

ALGUNAS

REFLEXIONES SOBRE LA

ANALOGÍA

MTRO. GERARDO DEHESA DÁVILA

DEFINICIÓN NOMINAL

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

PARTES LÓGICAS

CARACTERÍSTICAS ESENCIALES

IMPORTANCIA

DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA

EL VOCABLO **ANALOGÍA** SE DERIVA DE LA **PREPOSICIÓN GRIEGA ANÁ** $\alpha\nu\alpha$, QUE INDICA EXTENSIÓN, EXTENDER, **LLEVAR DE UN LUGAR A OTRO**, PROLONGAR.

Y DEL **SUSTANTIVO LÓGOS** $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$, TÉRMINO POLISÉMICO, SIGNIFICA, **SEGÚN EL CONTEXTO**, IDEA, PALABRA, **CONOCIMIENTO**, **RAZONAMIENTO**, **PROPOSICIÓN**.

EL **SUFIJO -ÍA**, **DENOTA CONOCIMIENTO**, ESTADO.

**DEFINICIONES
CONCEPTUALES**

**LA ANALOGÍA ES
UN MÉTODO POR
EL QUE UN
DETERMINADO
PRECEPTO
EXTIENDE SU
APLICACIÓN A
CAMPOS NO
COMPRENDIDOS
EN ÉL, CON EL
QUE GUARDA
UNA ESPECIAL
RELACIÓN DE
SIMILITUD**



LA NOTA DE **SIMILITUD** ES DE
TRASCENDENTAL IMPORTANCIA



EL VOCABLO **SIMILITUD** SE DERIVA
DEL LATÍN **SIMILITUDO** –
SIMILITUDINIS: SEMEJANZA,
PARECIDO, ANALOGÍA



**SIMILITUDO – SIMILITUDINIS SE
DERIVA A SU VEZ DEL ADJETIVO
SIMILIS – SIMILE: SEMEJANTE,
IGUAL QUE..., EN PLURAL SIMILIA:
HECHOS SEMEJANTES**



TAMBIÉN SE PUEDE DECIR QUE LA **ANALOGÍA** ES
UNA:

**RELACIÓN DE SEMEJANZA ENTRE
DOS O VARIAS COSAS**



**NUNCA SE DEBEN CONFUNDIR LOS
TÉRMINOS DE SIMILITUD,
SEMEJANZA E IDENTIDAD**



LA ANALOGÍA

LA IDENTIDAD ANULA, ABSOLUTAMENTE A LA ANALOGÍA



~ LA ANALOGÍA ~

**IDENTIFICARSE NO ES PARECERSE O
ASEMEJARSE**



IDENTIFICAR, DEL LATÍN **IDEM**; **EL MISMO**, Y **FACIO – FACERE**, **HACER**.

ETIMOLÓGICAMENTE “HACER EL MISMO” NO SIMILAR, SINO “EL MISMO”



LA ANALOGÍA

¡IDENTIFÍQUESE USTED!

NO ANALÓGUESE USTED



❧ LA ANALOGÍA ❧

SIEMPRE DEBE TENERSE EN MENTE QUE

LA SEMJANZA

PUEDE SER

ESENCIAL

O

ACCIDENTAL

LA ANALOGÍA

SEMEJANZA

ESENCIAL



**LOS ELEMENTOS QUE SUSTENTAN UNA
SEMEJANZA ESENCIAL SE EXAMINARÁN
CON ACUSIOSIDAD MÁS ADELANTE**



LA ANALOGÍA

ACCIDENTAL



PROBLEMA



RESULTA EQUIVALENTE DECIR Y, EN SU
CASO ADMITIR COMO SINÓNIMOS:

ES

A

ES

SIMILAR

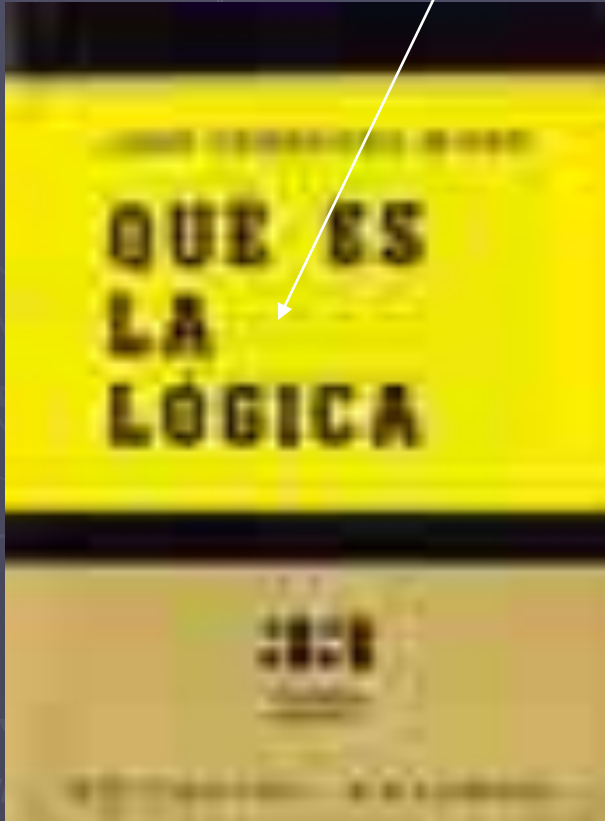
LO MISMO

¿?

¿QUÉ NOTA USTED A ESTE LETRERO PUBLICITARIO?



¿QUÉ PODRÍA USTED COMENTAR LÓGICA Y JURÍDICAMENTE?



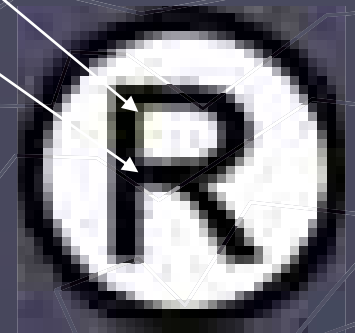
LA ANALOGÍA

¿DÓNDE UBICARÍA EL “GOLPE” PERSUASIVO?



LA ANALOGÍA

¡CUIDADO!



LA ANALOGÍA

POR LA **EXTRAORDINARIA IMPORTANCIA** DE LA **ANALOGÍA**, ÉSTA SE HA DEFINIDO ATENDIENDO A **ELEMENTOS ESPECÍFICOS** DE **CAMPOS DETERMINADOS**, COMO POR EJEMPLO, EN EL **ÁMBITO EDUCATIVO**, DONDE SE DEFINE COMO:



ANALOGÍA

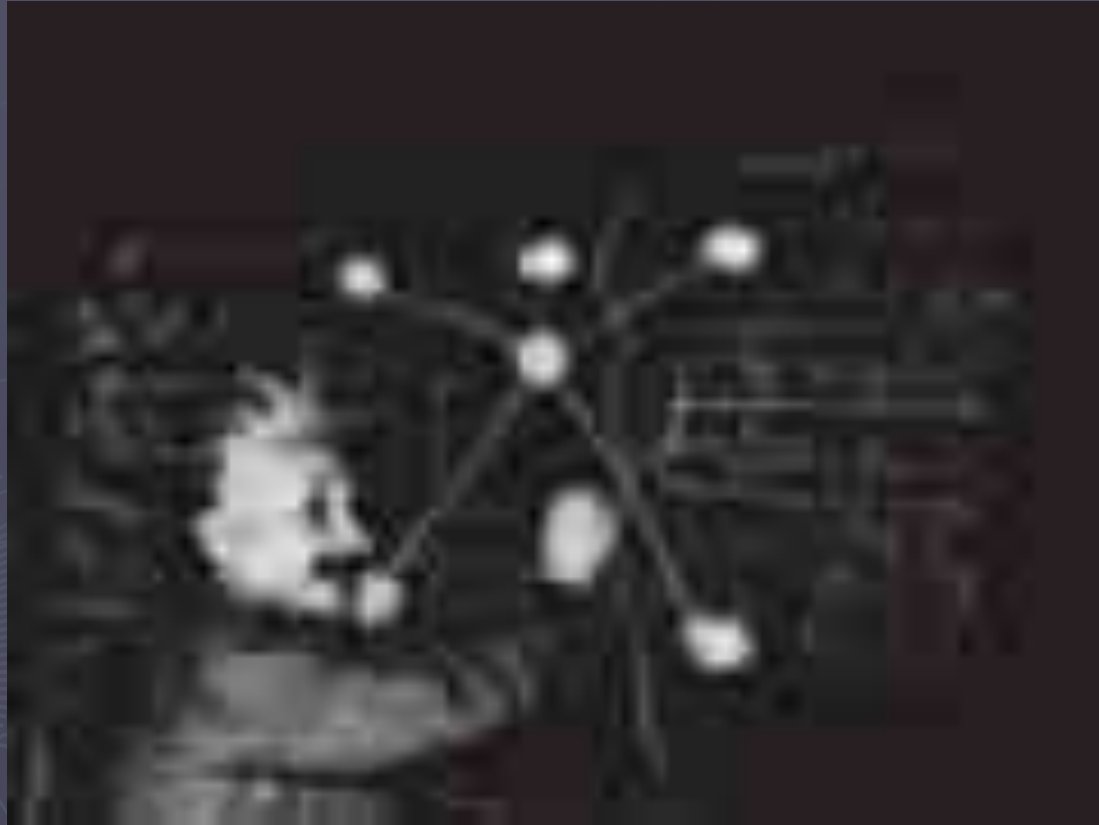
ES UNA PROPUESTA REPRESENTATIVA DEL ANÁLOGO Y DEL TÓPICO. MEDIANTE UNA **TRAMA DE RELACIONES** SE **COMPARAN**, **FUNDAMENTALMENTE**, LOS **NEXOS SEMEJANTES** ENTRE AMBOS. SU **FINALIDAD** ES LA COMPRENSIÓN Y EL APRENDIZAJE DEL TÓPICO MEDIANTE LA **TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO** DEL ANÁLOGO AL TÓPICO. LAS **COMPARACIONES** DE **ATRIBUTOS SEMEJANTES** TIENEN UN CARÁCTER **ESENCIAL**



EN LAS CIENCIAS EL USO DE LA
ANALOGÍA ES DE
TRASCENDENTAL IMPORTANCIA



¿CÓMO USAR ANALOGÍAS EN CLASES DE FÍSICA?



María Rita Otero
Departamento de Formación Docente,
Facultad de Ciencias Exactas Universidad
Nacional del Centro Argentina

En nuestra **tarea cotidiana** es **frecuente** el **uso de analogías** con propósito de enseñanza, también es común su uso en los libros de texto; en este trabajo **se discute la utilización de analogías con fines didácticos**, presentando **además** algunas recomendaciones de carácter práctico, fundamentadas en el análisis de algunos textos, en la observación de clases y en la investigación **acerca del empleo de analogías en la Enseñanza de las Ciencias.**

Precisemos **qué entendemos por analogía**: Una **analogía es una comparación** no literal entre dominios **superficialmente disímiles** (Zook, 1991).

Dicha comparación se realiza entre las estructuras de dos dominios, **denominados análogo y blanco** (Glynn, 1991), y supone la **correspondencia estructural o funcional de conceptos diferentes**, al menos **en apariencia**. Es decir, **se desprecian las disimilaridades y se enfocan las similitudes** estructurales o funcionales de ambos dominios. Lo interesante de su uso tanto en la **producción de conocimiento científico** como en el terreno didáctico es que es **posible inferir** de la primera estructura, **más familiar** (análogo), **consecuencias** sobre la segunda **menos familiar** (blanco).

La **Física nuclear** proporciona **ejemplos** **sumamente fructíferos** del **uso de modelos analógicos**, por ejemplo **Bohr** fue el primero en imaginar al **núcleo atómico** **como** una gota esférica de una sustancia nuclear específica que se asemeja a un líquido.



El núcleo **puede considerarse como una gota de un fluido** incompresible de elevada densidad (aproximadamente 10^{14} g/cm³), **idea que** utilizada **con otras de la Física Clásica**, como la repulsión electrostática y la tensión superficial, **permitió elaborar una fórmula semiempírica de la energía de enlace.**



Hasta aquí esta parece una visión **potencialmente** *muy rica* del uso de **analogías** pues posibilitaría **inferir** sobre lo desconocido a partir del **conocido;**



EN EL
CAMPO DEL DERECHO
SE HA DICHO QUE:

PARA LOS JURISTAS,
ESTE
ARGUMENTO JUSTIFICA
TRASLADAR LA
SOLUCIÓN LEGALMENTE
PREVISTA PARA UN
CASO, A OTRO CASO
DISTINTO, NO
REGULADO POR EL
ORDENAMIENTO
JURÍDICO, PERO QUE
ES
SEMEJANTE
AL PRIMERO

ESQUIAGA GANUZAS, FRANCISCO



**LOS
COMENTARISTAS**

Y

**GLOSADORES
MEDIEVALES**

**LLAMARON AL
ARGUMENTO POR
ANALOGÍA**

A SIMILE

O

A PARI



LA PALABRA **GLOSA** VIENE DEL GRIEGO **GLÓTTA** (γλῶττα) LENGUA, **PALABRA**, **COMENTARIO**



LA ANALOGÍA

CARACTERÍSTICA DE LA ANALOGÍA ES LA DIFICULTAD QUE ENCIERRAN CONCEPTOS COMO “IGUAL”, LO SIMILAR Y LO “DISTINTO”, DE LO QUE ES SEMEJANTE Y PROPORCIONALMENTE IGUAL PERO DISTINTO



LA ANALOGÍA

ESTA PROBLEMÁTICA REMITE, EN ÚLTIMA INSTANCIA A UNA CUESTIÓN ONTOLÓGICA Y EPISTEMOLÓGICA. ES DECIR, SOBRE EL SER (ÓNTOS) Y EL CONOCIMIENTO (EPISTÉME)



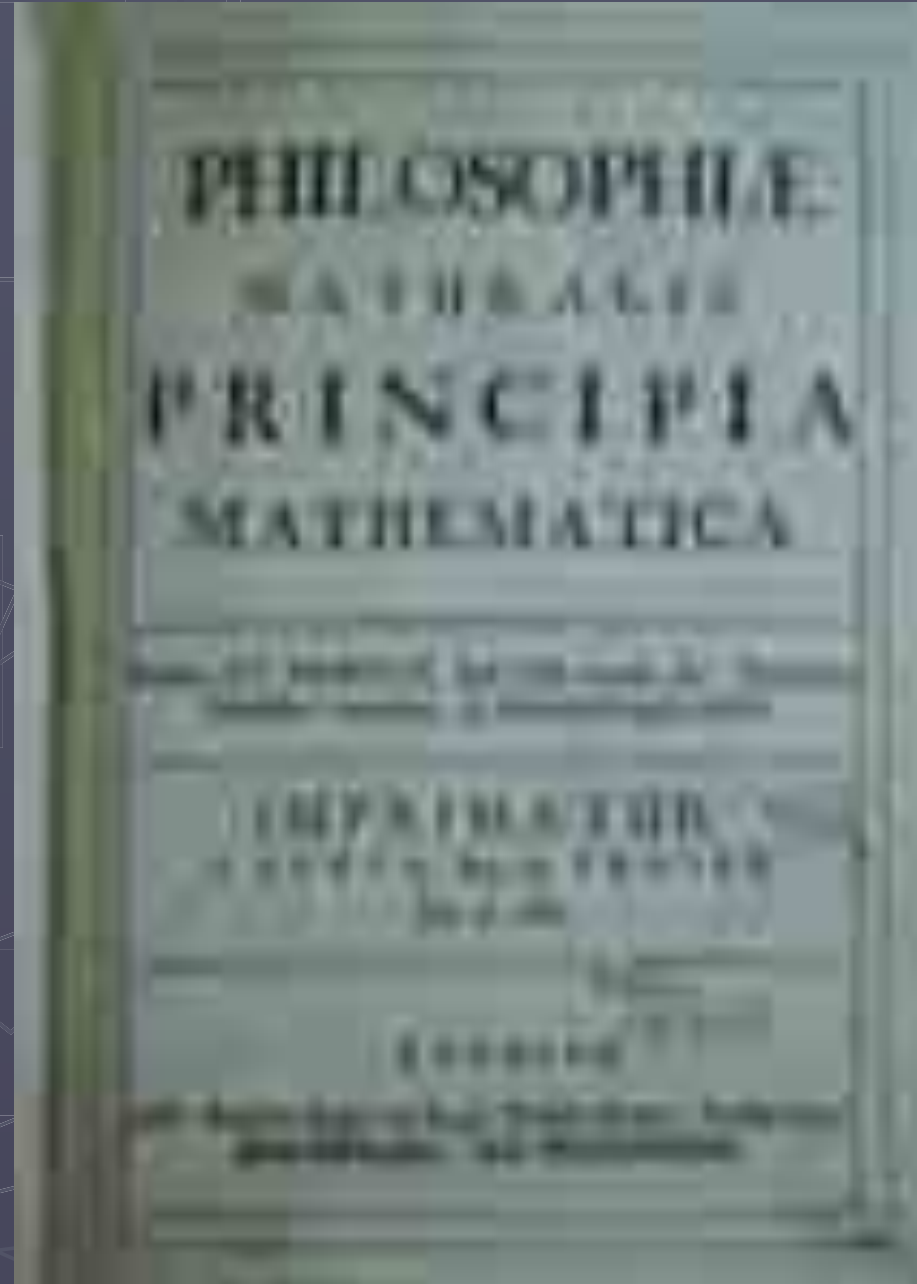


LA
IDENTIDAD DE
RAZÓN
(IDENTITAS
RATONIS)
TIENE SU ORIGEN
EN LOS
EJERCICIOS
ANALÓGICOS
LLEVADOS A CABO
POR LOS
COMENTARISTAS
MEDIEVALES

EN EL
RENACIMIENTO
SE ACUÑÓ EL
AXIOMA:

**UBI EADEM
RATIO, EADEM
DISPOSITIO**

DONDE EXISTE LA
MISMA RAZÓN DEBE
EXISTIR LA **MISMA**
DISPOSICIÓN



LA ANALOGÍA

QUE PASÓ LITERALMENTE A NUESTRA JURISPRUDENCIA



❧ LA ANALOGÍA ❧

- ▶ NOTIFICACIÓN PERSONAL. CUANDO DE LA RAZÓN ACTUARIAL SE DESPRENDA QUE NO EXISTE EL DOMICILIO SEÑALADO POR EL QUEJOSO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES, PROCEDE ORDENAR QUE SE HAGA POR LISTA.
- ▶ La fracción II del artículo 30 de la Ley de Amparo dispone que cuando no conste en autos el domicilio del quejoso, ni la designación de la casa o despacho, la notificación personal se hará por lista, lo cual obedece a la imposibilidad de realizarla ante la inexistencia de un domicilio; **consecuentemente, atendiendo al principio de derecho ubi eadem ratio, idem ius, que establece que donde existe la misma razón, debe existir el mismo derecho, se concluye que** dicho dispositivo **también** resulta aplicable en los casos en que de la razón actuarial **se advierte que** fue imposible realizar la notificación personal ordenada por no existir el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones; y, **en tal virtud**, lo procedente es ordenar que dicha notificación se efectúe por lista.

NÓTESE QUE EL AFORISMO LATINO
CITADO, CON FRECUENCIA SUELE
APARECER TAMBIÉN COMO
EADEM DISPOSITIO O IDEM IUS
ESTO ES, EL MISMO DERECHO



❧ LA ANALOGÍA ❧

- ▶ FUERO CONSTITUCIONAL, LICENCIAS TEMPORALES OTORGADAS A LOS PRESIDENTES MUNICIPALES, CONSERVACIÓN DEL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ).
- ▶ La Constitución Política de San Luis Potosí, en su artículo 127, **dispone que**, para proceder penalmente contra presidentes municipales, por la presunta comisión de delitos durante el tiempo y sólo en el ejercicio de su encargo, el Congreso del Estado declarará, por el voto de cuando menos las dos terceras partes de sus miembros, si ha o no lugar a proceder contra el presunto responsable; si la resolución del Congreso fuese negativa, se suspenderá todo trámite ulterior, **pero** ello no será obstáculo para que la imputación por la comisión del delito continúe su curso cuando el inculpado haya concluido el ejercicio de su encargo, **pues** la misma no prejuzga sobre los fundamentos de la imputación; **pero** si el Congreso declara que ha lugar a proceder, el sujeto quedará a disposición de las autoridades competentes para que actúen con arreglo a la ley. **Ahora bien**, las declaraciones y resoluciones del Congreso no son recurribles y el efecto de la declaración de que ha lugar a proceder contra el inculpado, será separarlo de su encargo y si la sentencia fuese absolutoria, será rehabilitado en los términos que disponga la ley.

- **Al respecto son aplicables las tesis aisladas de la Primera Sala de la Suprema Corte** consultables en el Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, Tomo LXXXVII, página 1881 y Tomo LXXXVIII, página 327, ambas de rubro: "FUERO CONSTITUCIONAL."; **así como las jurisprudencias del Pleno de nuestro Máximo Tribunal**, números P./J. 38/96 y P./J. 37/96 que aparecen publicadas, respectivamente, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, junio de 1996, páginas 387 y 388, de rubros: "CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES, DESAFUERO, PROCEDIMIENTO DE. SUS NOTAS DISTINTIVAS." y "CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. FUERO, CONCEPTO DE.", **aun y cuando** los precedentes y criterios jurisprudenciales citados **se refieren en forma preponderante** a los miembros de los Congresos Federal y Locales, **lo cierto es que** el fuero constitucional de que disfrutan **es similar** al que **por extensión** se concede al presidente municipal, **razón por la que puede afirmarse que el tratamiento que debe darse a ambos, es similar, porque** conforme al **principio de hermenéutica jurídica** que dice que en aquellos casos en que existe una **misma razón jurídica**, la disposición legal **debe ser la misma ubi eadem ratio, eadem dispositio**, si el fuero constitucional tiende a resguardar la forma de gobierno democrática, representativa y federal que adoptó la Constitución de la República, mediante la independencia y autonomía de los Poderes de la Unión y de los Estados, **también** interesa defender entre sí la de los diferentes estratos de gobierno (federal, estatal y municipal). ↓

Por ende, si un individuo es electo presidente municipal, y posteriormente solicita y obtiene licencia temporal para separarse de su cargo, **y** durante el periodo que dura esa separación, es aprehendido con motivo de la supuesta comisión de hechos delictivos acaecidos con anterioridad a la solicitud de dicha licencia, **es lógico que** se violó la prerrogativa de inmunidad constitucional conocida como el fuero, **porque** con ese acto, uno de los estratos de gobierno, en este caso el municipal, es privado del más prominente de sus miembros, como lo es su presidente, por intervención de una jurisdicción extraña, sin participación, consentimiento, autorización o control, al menos del órgano competente para declarar la procedencia de dicha responsabilidad penal, que lo es el cuerpo legislativo de la entidad.

OPERACIONES LÓGICAS QUE INTEGRAN LA ANALOGÍA:

➤ **HEURÍSTICA**

➤ **ABDUCCIÓN**

➤ **INDUCCIÓN**

➤ **DEDUCCIÓN**





HERURÍSTICA, DEL GRIEGO

EURÍSKO εὐρίσκω,
ENCONTRAR,
DECUBRIR DESPUÉS
DE UN ACUCIOSO
PROCEDIMIENTO DE
BÚSQUEDA
INTELECTUAL Y
EXPERIMENTAL

¡**EUREKA!**
¡**LO ENCONTRÉ!**!

LA ACTIVIDAD HEURÍSTICA

ES EL

PRIMER ACTO DEL INTELECTO

DIRIGIDO A

ESTABLECER UNA POSIBLE

INFERENCIA DE
CARÁCTER ANALÓGICO

ES LA PRIMERA
ACTIVIDAD QUE LA
MENTE REALIZA DE
MODO CASI
AUTOMÁTICO



LA ANALOGÍA

INICIO DE LA ACTIVIDAD INTELECTUAL





EL VOCABLO **INFERENCIA**,

SE DERIVA, COMO YA SE HA
VISTO, DEL **PREFIJO**
INSEPARABLE LATINO IN-,
PUEDE INDICAR
DIRECCIÓN, MOVIMIENTO
HACIA, CON DIRECCIÓN A;
Y DEL VERBO LATINO
FERO-FERRE-LATUM,
(**POLISÉMICO**) **LLEVAR**,
TRAER, (**EN SENTIDO**
FÍSICO Y FIGURADO)

EL SUFIJO **-IA**, INDICA
ESTADO O ONOCIMIENTO

INFERENCIA

ES EL

TRÁNSITO LÓGICO

**DE UNA O VARIAS
PROPOSICIONES**

CONOCIDAS

A OTRA

PROPOSICIÓN

NUEVA

RELACIONADA

NECEARIAMENTE

CON AQUÉLLAS





LA INFERENCIA

LA O LAS **PRIMERAS**
SON LAS
PROPOSICIONES
INFERENTES
Y LA QUE
SE DEDUCE
ES LA
PROPOSICIÓN
INFERIDA

EL TRABAJO DE LA HEURÍSTICA TERMINA AL TRATAR DE ESTABLECER UNA POSIBLE ANALOGÍA



EN SU ASPECTO LÓGICO, LA ANALOGÍA
CONSISTE EN EL VÍNCULO ENTRE
DOS TÉRMINOS POR UNA RELACIÓN
DE SEMJANZA, ATRIBUYENDO EL
PREDICADO AL PRIMERO DE ELLOS Y
DESPUÉS AL SEGUNDO



**HAY ANALOGÍA ENTRE DOS OBJETOS
PORQUE TIENEN EN COMÚN
ALGUNAS PROPIEDADES**



ABDUCCIÓN

TÉRMINO QUE SE DERIVA
DE LA **PREPOSICIÓN LATINA**
AB O **ABS** INDICA
SEPARACIÓN, ALEJAMIENTO,
RELACIÓN DE ORIGEN,
PUNTO DE PARTIDA, Y DEL
VERBO LATINO **DUCO-**
DUCERE, CONDUCIR,
LLEVAR, GUIAR. ESTE VERBO
TIENE UN **AMPLIO CAMPO**
SEMÁNTICO SIGNIFICA
TAMBIÉN SACAR DE,
DERIVAR, PEROCEDER

EL **SUFIJO -CIÓN,** INDICA
RESLUTADO DE UNA ACCIÓN
O DE UN PROCESO



❧ LA ANALOGÍA ❧



LA ABDUCCIÓN
ES UN TIPO DE
RAZONAMIENTO
INICIALMENTE PUESTO EN
EVIDENCIA POR
ARISTÓTELES EN SU
ANALYTICA PRIORA (II,
25); TAL RAZONAMIENTO
OPERA COMO UNA ESPECIE
DE SILOGISMO EN DONDE
LA PREMISA MAYOR ES
CONSIDERADA CIERTA
MIENTRAS QUE LA PREMISA
MENOR ES **SOLO PROBABLE,**
POR ESTE MOTIVO LA
CONCLUSIÓN A LA QUE SE
PUEDE LLEGAR **TIENE EL**
****MISMO GRADO DE****
****PROBABILIDAD QUE LA****
****PREMISA MENOR.****

SEGÚN EL
FILOSÓFO
CHARLES SANDERS
PEIRCE, LA
ABDUCCIÓN ES
ALGO MÁS QUE
UNA SUERTE DE
SILOGISMO; ES
UNA DE LAS TRES
FORMAS DE
RAZONAMIENTO
JUNTO A LA
DEDUCCIÓN Y LA
INDUCCIÓN





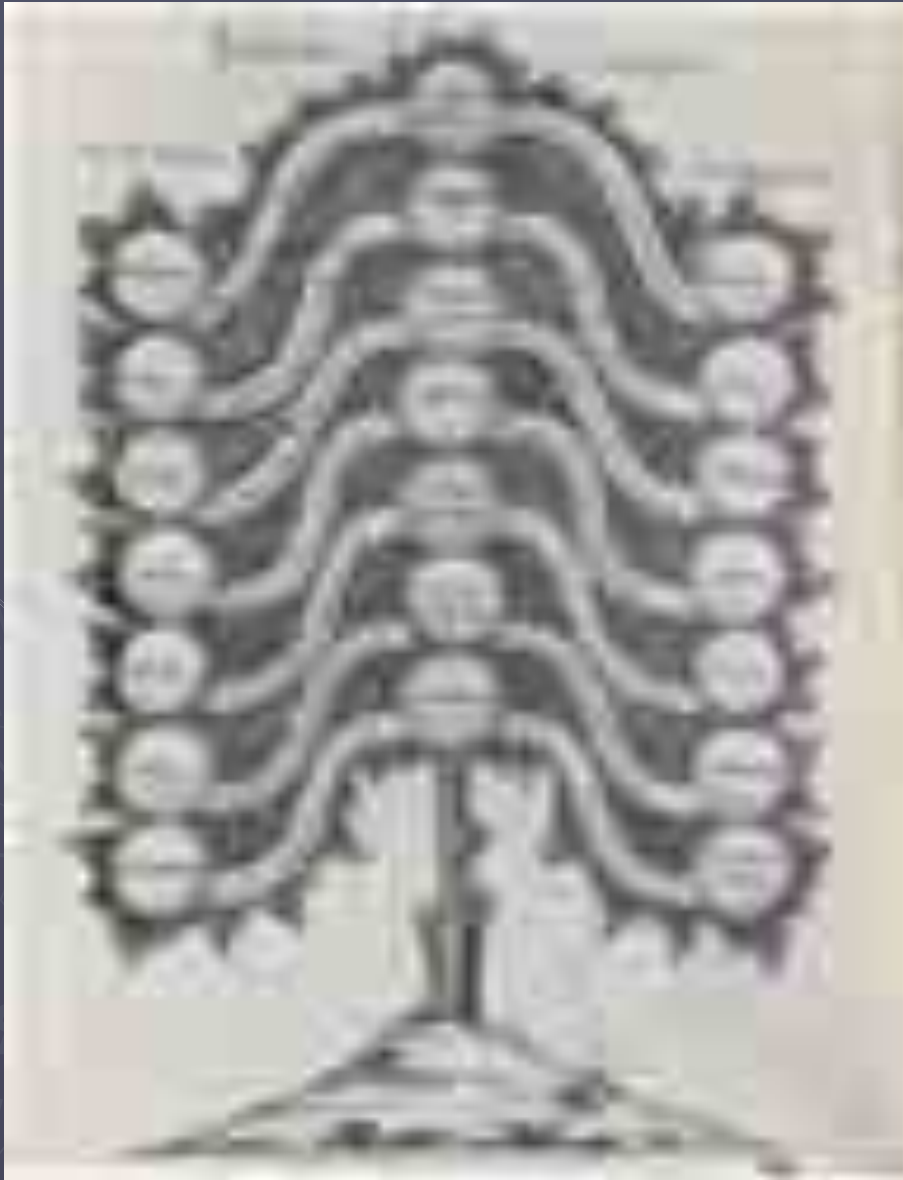
LA
ABDUCCIÓN
ES UNA
PROPEDÉUTICA
DE LA
INDUCCIÓN, ES EL
PRIMER PASO DEL
RAZONAMIENTO
CIENTÍFICO QUE
SE ENCADENA DE
MODO NATURAL CON
LA INDUCCIÓN
COMO CONCLUSIÓN

EL VOCABLO **PROPEDÉUTICO** SE DERIVA
DE LA **PREPOSICIÓN GRIEGA PRO** (προ) A
FAVOR DE, HACIA, **A FIN DE...**; Y **PAIDÉIA**
(παιδεία) **EDUCACIÓN**, ENSEÑANZA



EN CONSECUENCIA, LA
ABDUCCIÓN, COMO
MÉTODO DE
DESCUBRIMIENTO, ES
EL INSTRUMENTO
LÓGICO (ÓRGANON)
QUE UTILIZANDO LA
DEDUCCIÓN Y LA
OBSERVACIÓN INTUYE
LA CONCOMITANCIA DE
OTROS ELEMENTOS
RELEVANTES PARA
EXPLICAR Y
SOLUCIONAR
DETERMINADOS
FENÓMENOS
PROBLEMÁTICOS QUE
SE PRESENTAN





LA
ABDUCCIÓN
VA DE LO
PARTICULAR
A LO
PARTICULAR
DE LO
ESPECIAL
A LO
ESPECIAL

LA ABDUCCIÓN
SE SITÚA EN EL
MISMO PLANO QUE
LA HEURÍSTICA Y
ÉL ES DE GRAN
UTILIDAD PARA
ESCLARECER LA
ARGUMENTACIÓN
POR ANALOGÍA,
PUES EN ÉSTA HAY
MOMENTOS EN QUE
SE HACE PRESENTE
LA ABDUCCIÓN



❧ LA ANALOGÍA ❧



LA PALABRA **INDUCCIÓN** SE DERIVA DEL PREFIJO INSEPARABLE LATINO **IN-**, PUEDE INDICAR DIRECCIÓN, **MOVIMIENTO HACIA**; Y EL VERBO LATINO **DUCO-DUCERE**, **CONducIR**, **LLEVAR**, **GUIAR**. ESTE VERBO TIENE UN **AMPLIO CAMPO SEMÁNTICO** SIGNIFICA TAMBIÉN SACAR DE, **DERIVAR**, **PROCEDER**

EL **SUFIJO -CIÓN**, INDICA **RESLUTADO DE UNA ACCIÓN** O DE UN PROCESO

DEBE TENERSE **EXTREMO CUIDADO** EN EL MANEJO DEL **VOCABULARIO** **EMPLEADO**



- ▶ PRUEBA TESTIMONIAL. SU VALORACIÓN.
- ▶ **Aunque** el valor de la prueba testimonial queda al prudente arbitrio del juzgador, ello no debe violar las reglas fundamentales sobre la prueba, **pues** no puede admitirse que por el hecho de que los testigos fueron uniformes en sus declaraciones sobre determinado hecho, tenga que otorgársele valor probatorio pleno a sus dichos, **pues** la prueba **debe ser** valorada en su integridad, como lo es que los testigos coincidan tanto en lo **esencial** como en lo **incidental** del acto; conozcan por sí mismos los hechos sobre los que declaren y **no** por **inducción** ni referencia de otras personas; que expresen por qué medios se dieron cuenta de los hechos sobre los que depusieron aun cuando hubieren sido tachados por la contraparte; que justifiquen la verosimilitud de su presencia en el lugar de los hechos; que den razón fundada de su dicho y que coincida su ofrecimiento con la narración de los hechos materia de la litis. Novena Época.

LA INDUCCIÓN

ES TIPO DE RAZONAMIENTO
MEDIANTE EL CUAL
OBTENEMOS, A PARTIR
DE

JUICIOS
PARTICULARES

CONCLUSIONES

UNIVERSALES



❧ LA ANALOGÍA ❧

DE UN CASO PARTICULAR SE PRETENDE
OBTENER UNA REGLA UNIVERSAL



- ▶ AUTO DE FORMAL PRISION. LA RESPONSABILIDAD DEL IMPUTADO DEBE SER PROBABLE Y NO PRESUNTA.
- ▶ El artículo 19 constitucional exige como requisito de fondo que los datos que arroje la averiguación previa sean suficientes para hacer probable la responsabilidad del inculpado, **por lo que es indebido utilizar el vocablo "presunta" ya que** esta expresión **contradice abiertamente el texto fundamental, pues** deviene en un problema de **principios** y **no meramente terminológico, porque probable** proviene del latín "**probabilis**" y significa aquello de que hay buenas razones para creer, lo que es **verosímil**, lo que se funda en razón prudente; **esto es**, lo probable es un posible que más fácilmente **puede** ser que no ser. Lo anterior **tiene su apoyo en el comentario de Guillermo Borja Osorno en su obra titulada Derecho Procesal Penal**, publicada por editorial José M. Cajica Jr., S.A., Puebla 1969 (página 244). **En cambio**, conforme al **Diccionario Jurídico Mexicano** publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México en el año de mil novecientos ochenta y cuatro, el término presunción deviene del latín "**preasuntio**" y es la acción o efecto de **presumir**, sospechar (imaginar una cosa fundada en apariencias), conjeturar (**sinónimo** de augurar), **juzgar por inducción ir de hechos particulares a una conclusión general, por lo que** la expresión "presunta responsabilidad" contradice abiertamente el **principio de** la presunción de inocencia o de inculpabilidad. Octava Época. Registro: 223513.



ES EL
ACTO DEL
ENTENDI-
MIENTO
QUE VA DE LO
PARTICULAR
(DEL CASO
PARTICULAR)
A LO
UNIVERSAL

RAZONAMIENTO INDUCTIVO

UNIVERSAL



**CASO
PARTICULAR**



LA ANALOGÍA

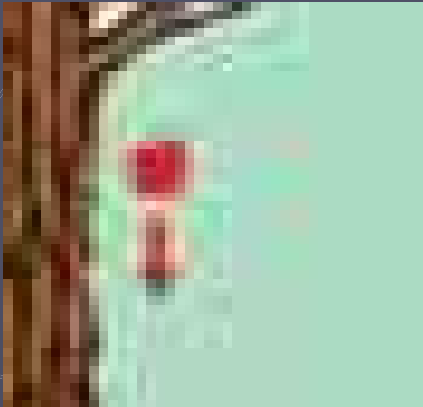
TESIS EN EL ÁMBITO JUDICIAL

JURISPRUDENCIA
(UNIVERSAL)

CASO
PARTICULAR

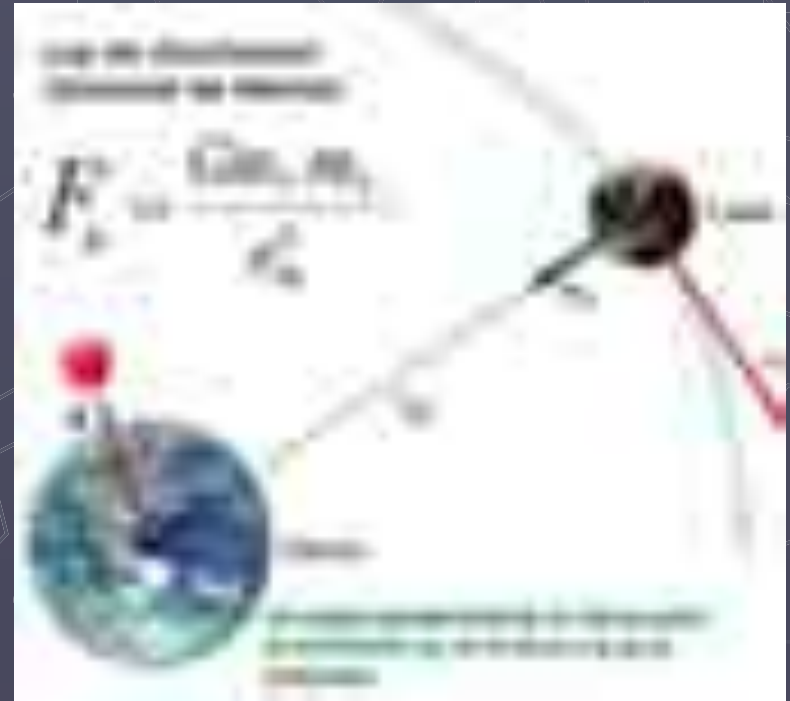


MISMO CASO DE LA “MANZANA” DE ISAC NEWTON



CASO PARTICULAR

LEY UNIVERSAL



► **INDICIO.** CONCEPTO DE.

- El "**indicio**" es una circunstancia cierta de la que se puede sacar, por **inducción lógica**, una conclusión acerca de la existencia (o inexistencia) de un hecho a probar; **por tanto**, la **convicción** indiciaria se basa en un **silogismo** en el que la **premisa mayor** (abstracta y problemática), se funda en la experiencia o en el **sentido común**, la **premisa menor** (concreta y cierta) se apoya o constituye la comprobación del hecho, y la **conclusión**, sacada de la *referencia* de la premisa menor a la premisa mayor, el **indicio**, **por consiguiente**, se diferencia de la presunción en que el dato genérico y probable agrega el dato específico y cierto, a lo abstracto une lo concreto; de lo que antecede ya se **desprende** sin dificultad que requisito primordial de la prueba indiciaria es la certeza de la circunstancia indiciante, **o sea**, que el **indicio** presupone necesariamente la **demonstración** de circunstancias indispensables por las que se **arguye** indirecta **pero lógicamente** el **hecho** que hay que probar mediante un proceso **deductivo**, con la misma **certeza** que da la prueba directa.



EL VOCABLO

DEDUCCIÓN

SE DERIVA DE LA PARTICULA

LATINA **DE-**, AQUÍ INDICA
SEPARACIÓN, ALEJAMIENTO;
Y DEL VERBO LATINO

DUCO-DUCERE,
CONDUCIR, LLEVAR, GUIAR.

ESTE VERBO TIENE **UN**
AMPLIO CAMPO SEMÁNTICO
SIGNIFICA TAMBIÉN

SACAR DE, DERIVAR,
PEROCEDER;

EL **SUFIJO – CIÓN,** INDICA
RESLUTADO DE UNA ACCIÓN
O DE UN PROCESO

LA
DEDUCCIÓN
ES UN
PROCESO
DISCURSIVO
Y
DESCENDENTE
QUE PASA DE LO
UNIVERSAL
(GENERAL)
A LO
PARTICULAR



ES LA **OPERACIÓN INTELECTUAL** **INVERSA** A LA **INDUCCIÓN**



LA **DEDUCCIÓN** ES UN **INTRUMENTO**
PRIVILEGIADO DE LAS CIENCIAS
EXPERIMENTALES, ESTUDIADO A
PROFUNDIDAD POR **ARTISTÓTELES** EN
SU OBRA **ANALÍTICOS SEGUNDOS**



RAZONAMIENTO DEDUCTIVO

UNIVERSAL
(GENERAL)



PARTICULAR



EL **RAZONAMIENTO DEDUCTIVO** SE
CATACRETIZA POR LA **CERTEZA** QUE
PROPORCIONA Y **PORQUE** PERMITE LA
DETERMINACIÓN DE LOS HECHOS



“EL LADRÓN HUYÓ POR LA PLAYA” ¿QUÉN SERÁ?



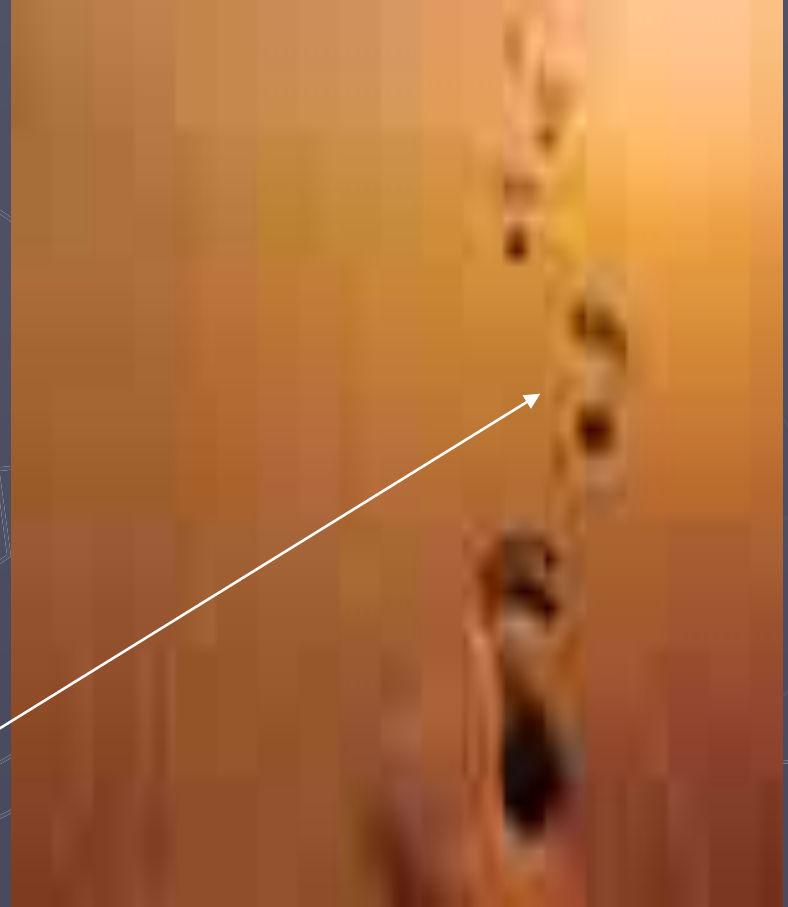
?



¿SE PUEDE INFERIR?



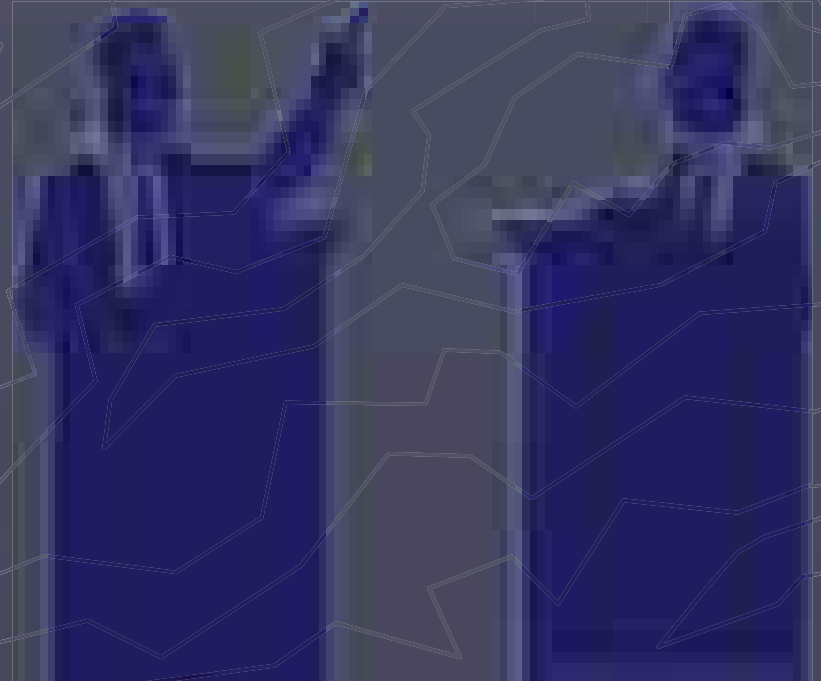
?



PROBANDO MEDIANTE LA INFERENCIA QUE ALGO DEBE SER.



COMO PUEDE APRECIARSE LOS
MÉTODOS ANALIZADOS SON DE
TRASCENDENTAL IMPORTANCIA PARA
EL TRABAJO NO SÓLO DEL JUEZ SINO
DE TODO ARGUMENTADOR



- ▶ PRESUNCIONAL E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. SU OFRECIMIENTO NO SE RIGE POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 291 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.
- ▶ La prueba instrumental de actuaciones se constituye con las constancias que obran en el sumario; mientras que la de **presunciones** es la **consecuencia lógica** y **natural** de **hechos conocidos, probados al momento de** hacer la **deducción** respectiva, *de lo que se advierte que* tales pruebas se basan en el desahogo de otras, *por consiguiente*, no es factible que desde la demanda, la contestación o en la dilación probatoria, quien ofrece los **medios de convicción** señalados establezca con claridad el hecho o hechos que con ellos va a probar y las **razones** por las que estima que **demostrará** sus afirmaciones, *pues* ello sería tanto como obligarlo a que apoye tales probanzas en suposiciones.

LA ANALOGÍA

- **Así**, tratándose del actor, éste tendría prácticamente que adivinar cuáles **pruebas** va a ofrecer su contrario, para con base en ellas precisar la instrumental y tendría que hacer lo mismo en cuanto al resultado de su desahogo, para con ello, sobre bases aún no dadas, señalar las **presunciones** legales **y humanas** que se actualicen. **De ahí que** resulte correcto afirmar que tales probanzas no tienen entidad propia, y debido a tan **especial naturaleza**, su ofrecimiento no tiene que hacerse con las exigencias del artículo 291 del código adjetivo, **incluso, aun** cuando no se ofrecieran como pruebas, **no podría impedirse al Juez que tome en cuenta las actuaciones existentes** y que **aplique el análisis inductivo y deductivo** que resulte de las pruebas, para resolver la litis planteada, **pues en ello radica la esencia de la actividad jurisdiccional.**

EVALUACIÓN

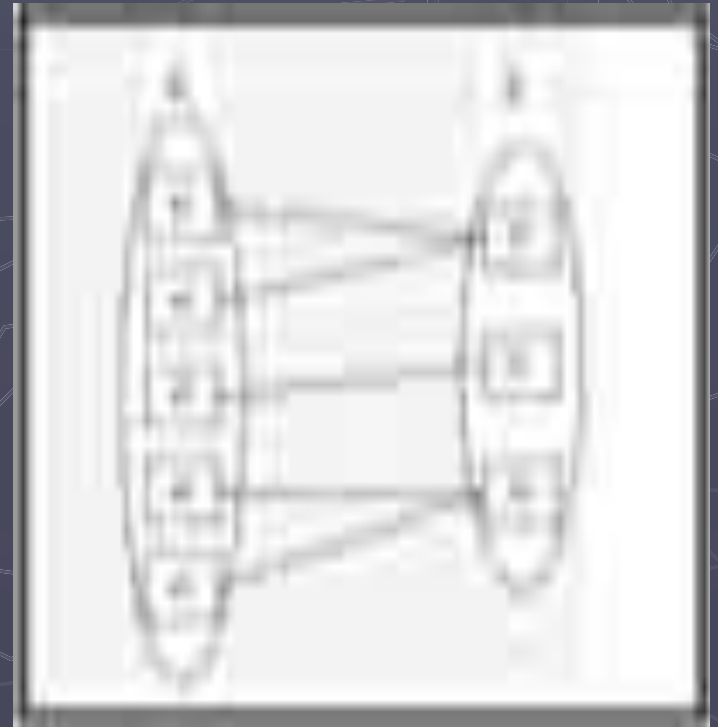
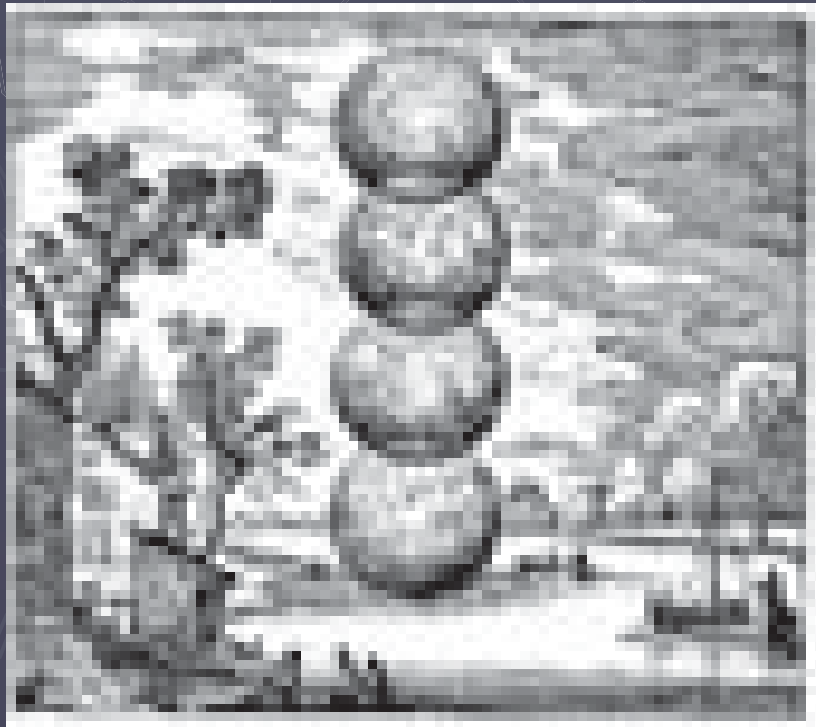
DE LOS ARGUMENTOS ANALÓGICOS

SE **PUEDEN EVALUAR** CON BASE EN **SI**
ESTABLECEN SUS CONCLUSIONES COMO **MÁS O**
MENOS PROBABLE



PRIMER CRITERIO

ES EL **NÚMERO DE ENTIDADES**
ENTRE LAS QUE SE PRETENDE
ESTABLECER LA ANALOGÍA



SEGUNDO CRITERIO

ES EL **NÚMERO DE ASPECTOS** EN
LOS CUALES LAS COSAS INVOLUCRADAS
SE DICE QUE SON ANÁLOGAS



LA ANALOGÍA





**DEBE TENERSE
ESPECIAL
CUIDADO
EN DISTINGUIR QUE
NO ES LA SIMPLE
RELACIÓN
NUMÉRICA
DEL NÚMERO
DE ASPECTOS ENTRE
LOS QUE SE
PRETENDE
ESTABLECER LA
SEMEJANZA**

LA ANALOGÍA

SINO LA

PERTINENCIA

Y LA

PROPORCIONALIDAD



- ▶ PRUEBA PERICIAL EN EL JUICIO DE AMPARO. CUANDO LA ADICIÓN AL CUESTIONARIO CONFORME AL CUAL SE DESAHOGARÁ AQUÉLLA **NO GUARDA RELACIÓN CON LA MATERIA DE LA MISMA**, EL JUEZ DE DISTRITO ESTÁ FACULTADO PARA DESECHARLA DESDE SU ANUNCIO.
- ▶ *Del contenido de los artículos* 151 de la Ley de Amparo y 146 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a ésta, *se desprende que* en el juicio de amparo la prueba pericial se integra formal y materialmente con los siguientes elementos: la designación de peritos que haga el Juez o, en su caso, las partes, para que se asocien con el designado por el Juzgador; la presentación del cuestionario que deberán responder los peritos; la adición al cuestionario por las demás partes; la aceptación del cargo de perito y la presentación de los dictámenes correspondientes.

- Así, ***es evidente que*** la pericial constituye un medio probatorio de integración compleja; de tal manera que su debida y legal integración y preparación están sujetas a la participación de las partes y del propio juzgador, ***a fin de que*** su desahogo cumpla con los **fin**es y los **principios** por los que se rige. ***En estas condiciones***, es dable sostener que la adición al cuestionario presentado para el desahogo de la prueba pericial configura un elemento de integración de la misma y, ***por tanto***, la admisión y aprobación de las nuevas cuestiones adicionadas se rigen ***también*** por el **principio de idoneidad** previsto en el artículo 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles,

► que exige que el medio de convicción ofrecido **necesariamente tenga relación inmediata con los hechos controvertidos**, en el caso, con la materia de la prueba pericial ofrecida, **puesto que** la adición del cuestionario de los peritos es parte integrante, formal y materialmente, de la prueba pericial ofrecida. **En consecuencia**, en el momento de pronunciarse sobre la adición al cuestionario de peritos, el juzgador **deberá** verificar **si** las nuevas **preguntas tienen o no relación inmediata con** la materia de la prueba pericial, a fin de calificar su **idoneidad**; **de tal suerte que si** la adición respectiva **no satisface este requisito, su ofrecimiento es contrario a derecho, y el juzgador no está obligado a tener por adicionada la prueba pericial respectiva.**

TERCER CRITERIO

ES LA **FUERZA DE LAS CONCLUSIONES
CON RESPECTO A SUS PREMISAS**

ESTO NOS LLEVA **A VERIFICAR** SI LA **INFERENCIA**
ES VÁLIDA Y **LA CONCLUSIÓN** RESULTA
RAZONABLE



PREGUNTA FUNDAMENTAL: ¿ES RAZONABLE O NO?



LA ANALOGÍA

**NÓTESE QUE SE TRATA SOBRE LO
RAZONABLE NO SOBRE LO
RACIONAL**



LA ANALOGÍA

- ▶ DERECHO A LA VIDA. SUPUESTOS EN QUE SE ACTUALIZA SU TRANSGRESIÓN POR PARTE DEL ESTADO.
- ▶ El derecho a la vida impone al Estado una obligación compleja, en tanto que no sólo prohíbe la privación de la vida (que se traduce en una obligación negativa: que no se prive de la vida), **sino** que también exige que, a la luz de la obligación de garantizar el pleno, libre y efectivo ejercicio de los derechos humanos, adopte medidas positivas para preservar ese derecho en el ámbito legislativo, judicial y administrativo. **En ese sentido**, existe transgresión al derecho a la vida por parte del Estado **no sólo** cuando una persona es privada de la vida por un agente del Estado, **sino también** cuando éste **no adopta** las **medidas razonables** y **necesarias aludidas**, como son las tendientes a preservarla, a minimizar el riesgo de que se pierda en manos del Estado o de otros particulares, y las necesarias para **investigar** efectivamente los actos de privación de la vida.

CUARTO CRITERIO

SE REFIERE AL NÚMERO DE ASPECTOS

NO ANÁLOGOS O DIFERENTES

ENTRE LOS OBJETOS O TEMAS

CONSIDERADOS



QUINTO CRITERIO

**Y SIN DUDA EL MÁS IMPORTANTE ES EL
QUE SE REFIERE A LA
PERTINENCIA**



UN ARGUMENTO BASADO EN UNA SOLA ANALOGÍA PERTINENTE



**SERÁ MÁS FUERTE QUE UN
ARGUMENTO QUE SEÑALA UNA
DOCENA DE ASPECTOS DE SEMEJANZA**

PERO

NO PERTINENTES

O

IRRELEVANTES

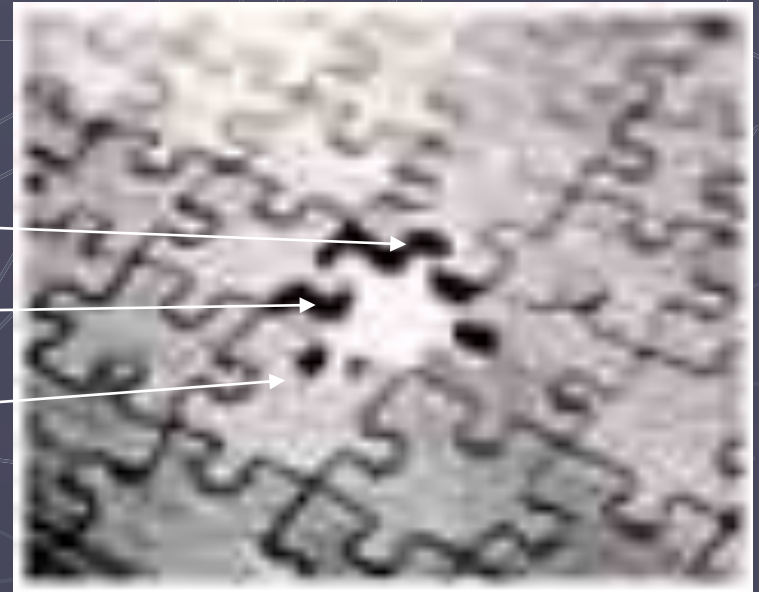
**LA RAZÓN DE LA
DEBILIDAD
DE UN
ARGUMENTO
POR
ANALOGÍA
ESTRIBA EN QUE LAS
SEMEJANZAS
(O
LAS SIMILITUDES
ADUCIDAS)**



SON

IRRELEVANTES

**O NO PERTINENTES PARA EL
ASUNTO AL CUAL SE REFIERE LA
CONCLUSIÓN**



LA ANALOGÍA

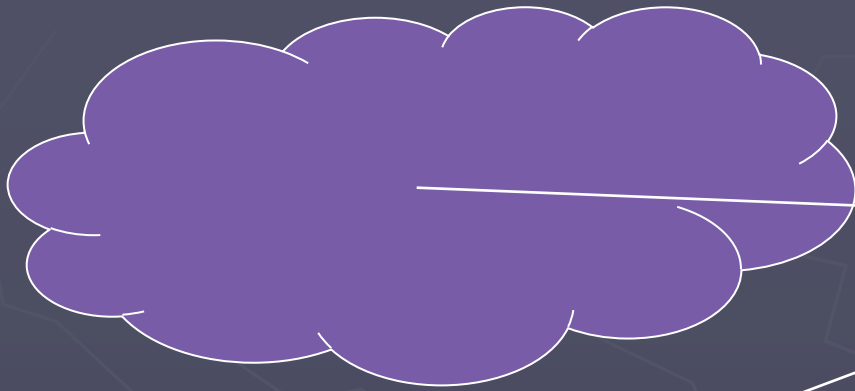
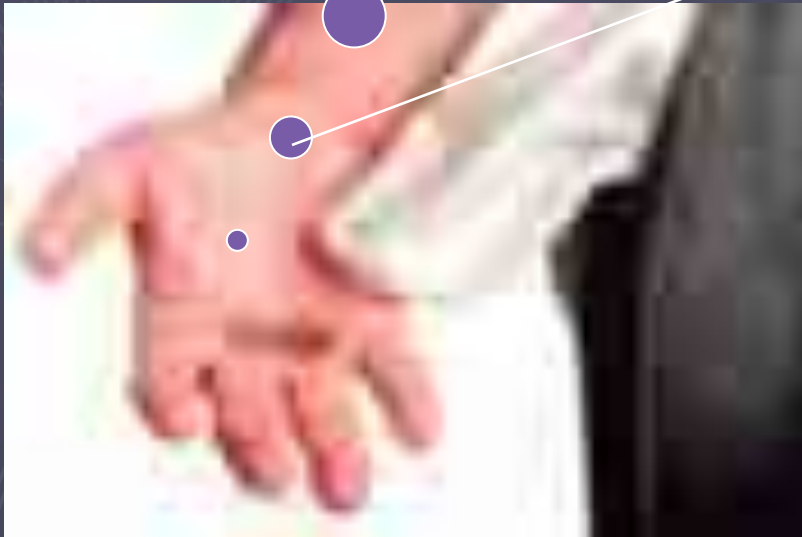
ES EL CASO DE LA SIMILITUD
ACCIDENTAL

PERO

NO ESENCIAL



SERÍA TAN BURDO E INVEROSÍMIL COMO



**EL FACTOR QUE NOS ORIENTA SOBRE
LA PERTINENCIA PARA ESTABLECER
UNA SIMILITUD ESENCIAL ES LA
RELACIÓN DE CAUSALIDAD**



LA ANALOGÍA

LA

RELACIÓN DE CAUSALIDAD

ES EL PUNTO ESENCIAL



**EN ESTE ARGUMENTO, LAS ANALOGÍAS PERTINENTES,
ESENCIALES, SON LAS QUE TIENEN QUE VER CON
ATRIBUTOS O CIRCUNSTANCIAS
CAUSALMENTE RELACIONADOS**



► METODO ANALOGICO, APLICACION DEL.

- Dos son las condiciones para la aplicación del **método analógico**. *En primer lugar*, la falta expresa de la norma aplicable al supuesto concreto y, *en segundo lugar*, la **igualdad esencial de los hechos**, como en el caso en que la ley sí protege la posesión que el padre o la madre tiene de sus hijos legítimos, *pero* es omisa respecto a la posesión de los hijos naturales, *no obstante que* se trata de situaciones concretas **esencialmente iguales** "**ubi eadem ratio, eadem dispositio**".

► La Tercera Sala de la Suprema Corte **considera que es jurídica la aplicación analógica** de la ley *en virtud de que* lo establece y permite la propia Constitución de la República, excepto cuando ... ➔

► [NÓTESE **CÓMO SE ESTABLECERÁN** EN ESTA TESIS LAS **LIMITACIONES** AL **USO DE LA ANALOGÍA** QUE SE ENFATIZARÁN MÁS ADELANTE]

- ▶ se trata de **disposiciones de carácter excepcional**,
- ▶ o cuando **la ley** está redactada **en forma numerativa**,
- ▶ o de **leyes penales**;

► **pues** como es **manifiestamente imposible** que la mente humana pueda prever y regular con normas adecuadas **todos** los innumerables casos futuros, el legislador ha señalado las fuentes, a las cuales debe el Juez acudir siempre que no sea posible resolver una controversia aplicando una disposición precisa de la ley; **tales fuentes** son, **en primer término**, **la analogía**, y *después*, cuando tampoco mediante ésta sea posible decidir, los ***principios generales de derecho***.

► **En efecto**, mediante **la analogía**, el ámbito de aplicación de las leyes **se extiende más allá** del repertorio de los casos originalmente previstos, con tal de que se trate de **supuestos similares** o afines a aquéllos, siempre que la **ratio legis** valga igualmente para unos y para los otros; **por lo tanto, la analogía** como método de interpretación o de autointegración es aceptada por nuestra legislación.

PRIMERO

**LA ANALOGÍA NO ES POSIBLE CUANDO
LOS SUPUESTOS NO GUARDAN CIERTA
SEMEJANZA O SIMILITUD**



LÍMITES DE LA ANALOGÍA

- ▶ COMPETENCIA DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS. INAPLICABILIDAD DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 51, SEGUNDO PÁRRAFO, INCISO D), DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.
- ▶ **Conforme a** los criterios **sustentados por** este Alto Tribunal, la falta, indebida o insuficiente fundamentación de la competencia de la autoridad que emite un acto administrativo, incide directamente en su validez, **toda vez que** esas deficiencias impiden que el juzgador pueda pronunciarse respecto a los efectos o consecuencias jurídicas que dicho acto pudiera tener sobre el particular, obligándolo a declarar la nulidad del acto o resolución en su integridad, por lo que la nulidad decretada en esos casos constituye un supuesto en el cual la violación formal cometida no resulta, por regla general, subsanable. **Ahora bien**, el párrafo segundo, inciso d), del artículo 51 citado, en relación con sus fracciones II y III, dispone que no afectan las defensas del particular ni trascienden al sentido de la resolución impugnada los vicios consistentes en irregularidades en los citatorios, en las notificaciones de requerimientos de solicitudes de datos, informes o documentos, o en los propios requerimientos, siempre y cuando el particular desahogue los mismos, exhibiendo oportunamente la información y documentación solicitados.

LÍMITES DE LA ANALOGÍA

- ***Sin embargo***, debe entenderse que estos supuestos son inaplicables tratándose de la omisión, indebida o insuficiente fundamentación de la competencia de las autoridades administrativas, ***pues*** ello constituye un vicio que **no es análogo** a los referidos supuestos legales, ***además*** de que tal disposición **no puede interpretarse extensivamente** ***porque*** atentaría contra el **principio de legalidad** previsto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Esta interpretación se confirma con lo establecido en la fracción I del propio artículo 51 que establece como causa de ilegalidad de una resolución administrativa la incompetencia del funcionario que la haya dictado u ordenado, o tramitado el procedimiento del que deriva dicha resolución, **interpretado armónicamente** con el contenido del antepenúltimo párrafo del precepto legal en cuestión, que establece que el Tribunal podrá hacer valer de oficio, por ser de orden público, la incompetencia de la autoridad para dictar la resolución impugnada o para ordenar o tramitar el procedimiento del que derive y la ausencia total de fundamentación o motivación en dicha resolución. ***Así***, al haberse establecido por separado dicha causa de ilegalidad, no puede analizarse a la luz de los supuestos de excepción previstos en el párrafo segundo, inciso d), del referido precepto legal, los cuales constituyen requisitos formales exigidos por las leyes, diversos a la fundamentación de la competencia.

LÍMITES DE LA ANALOGÍA

SEGUNDO

LA APLICACIÓN DE LA ANALOGÍA NO ES PERMITIDA EN MATERIA PENAL POR DISPOSICIÓN EXPRESA DE NUESTRO TEXTO CONSTITUCIONAL, ARTÍCULO 14



**DEBE NOTARSE QUE LA CONSTITUCIÓN
ACOTA CON CLARIDAD EL USO
DE LA ANALOGÍA**



TERCERO

**LA ANALOGÍA NO ES APLICABLE
CUANDO EL LEGISLADOR HA
PRETENDIDO REGULAR UNA MATERIA
DE MANERA **RESTRICTIVA****



LÍMITES DE LA ANALOGÍA

- ▶ REVISIÓN ADMINISTRATIVA. AL ANALIZAR LA RESOLUCIÓN DE NO RATIFICACIÓN EMITIDA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CARECE DE FACULTADES PARA REVISAR LA LEGALIDAD DE RESOLUCIONES DICTADAS CON MOTIVO DE QUEJAS ADMINISTRATIVAS Y DENUNCIAS QUE NO IMPONEN LA DESTITUCIÓN DEL FUNCIONARIO JUDICIAL.
- ▶ **De la interpretación sistemática** de los artículos 100, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 y 140 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, **se advierte que** la Suprema Corte de Justicia de la Nación está impedida para conocer de las resoluciones en las que a un servidor judicial se le impone una sanción administrativa **distinta** de la destitución o remoción, lo que significa que, por lo que hace a esta clase de resoluciones, el Consejo de la Judicatura Federal conserva, en su integridad, la independencia técnica y de gestión que le caracteriza, al grado en que no existe posibilidad de que un órgano distinto revise sus resoluciones.

LÍMITES DE LA ANALOGÍA

- **Esto es así, en virtud de que** en la **exposición de motivos** que culminó con la reforma al artículo 100 constitucional, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio de 1999, **se expresó con claridad la intención de** mantener la independencia técnica del Consejo de la Judicatura Federal, **poniendo especial énfasis en la necesidad de hacer una interpretación restrictiva** de los supuestos de procedencia del recurso de revisión administrativa, de manera que a partir de la aludida reforma, el Consejo de la Judicatura adquiere el carácter de un órgano del Poder Judicial de la Federación con plena independencia técnica y de gestión. **Acorde con tal propósito**, cuando el Alto Tribunal revisa la resolución mediante la cual no se ratifica a un determinado juzgador, no debe revisar la legalidad de más actos de los expresamente establecidos en las disposiciones citadas, **pues** como se manifestó en la referida exposición de motivos, esto tiene el propósito de garantizar que las resoluciones del Consejo sean tomadas únicamente por un órgano colegiado máximo con plena libertad de sus integrantes, atendiendo a sus cualidades personales y técnicas, en procedimientos deliberatorios que priorizan la exposición de las **buenas razones**.

LÍMITES DE LA ANALOGÍA

- **Entender lo contrario, implicaría hacer** procedente -por vía indirecta- la revisión administrativa respecto de resoluciones que **no son impugnables** en términos del artículo 100 constitucional. **Por las razones expuestas**, el criterio contenido en la tesis P. XXII/99 -emitida antes de la reforma aludida-, de rubro: "REVISIÓN ADMINISTRATIVA. LOS MAGISTRADOS DE CIRCUITO Y LOS JUECES DE DISTRITO PUEDEN IMPUGNAR LAS RESOLUCIONES EMITIDAS DURANTE EL PERIODO CONSTITUCIONAL DE SU FUNCIÓN JUDICIAL, CUANDO LA INTERPONGAN CONTRA LA NEGATIVA DE SU RATIFICACIÓN.", ha perdido su vigencia. **Así**, cuando la Suprema Corte resuelva sobre la legalidad de una resolución de no ratificación, únicamente está facultada para revisar que tales procedimientos de responsabilidad administrativa hayan sido valorados en la justa proporción que, según el sentido en que fueron fallados, habría de corresponderles; **es decir**, debe revisar que el Consejo de la Judicatura Federal haya cumplido con el deber de ponderar el resultado de tales procedimientos en su justa medida.

Novena Época. Registro: 164695. Instancia: Pleno.

CUARTO

**LA ANALOGÍA NO ES APLICABLE PARA
RESTRINGIR DERECHOS**



LÍMITES DE LA ANALOGÍA

- ▶ SUSPENSIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO. PARA DETERMINAR SI SE AFECTAN EL ORDEN PÚBLICO E INTERÉS SOCIAL, DEBE SOPEARSE EL PERJUICIO REAL Y EFECTIVO QUE PODRÍA SUFRIR LA COLECTIVIDAD, CON EL QUE PODRÍA AFECTAR A LA PARTE QUEJOSA CON LA EJECUCIÓN DEL ACTO RECLAMADO Y EL MONTO DE LA AFECTACIÓN DE SUS DERECHOS EN DISPUTA.
- ▶ El artículo 124 de la Ley de Amparo condiciona la concesión de la suspensión, **además** de la solicitud del quejoso, **en primer lugar**, a que no se afecte el **orden público** y el **interés social**, **y en segundo**, a que sean de difícil reparación los daños y perjuicios que se le causen al agraviado con la ejecución del acto reclamado. **Ahora bien**, para determinar si existe esa afectación no basta que la ley en que se fundamente el acto sea de orden público e interés social, **sino que** debe evaluarse si su contenido, fines y consecución son contrarios a los **valores** y **principios** que inspiran el orden público, **capaz de restringir derechos fundamentales** de los gobernados, o si son realmente significativos para afectar el interés social.



- **Efectivamente**, las leyes, en mayor o menor medida, responden a ese interés público, sin embargo, esto no puede ser una habilitación absoluta, capaz de afectar derechos fundamentales de modo irreversible, **ya que** también es deseable por la sociedad que las autoridades no afecten irremediablemente derechos sustanciales de los particulares, especialmente cuando tienen el carácter de indisponibles o **irreductibles** como la libertad, igualdad, dignidad y los demás consagrados en el artículo 16 constitucional, por ser sus consecuencias de difícil o de imposible reparación. **Así las cosas**, para aplicar el criterio de orden público e interés social debe sopesarse el perjuicio que podrían sufrir las metas de interés colectivo perseguidas con los actos concretos de aplicación, con el perjuicio que podría afectar a la parte quejosa con la ejecución del acto reclamado y el monto de la afectación de sus derechos en disputa.

QUINTO

NO SE PUEDE SUPLIR POR VÍA ANALÓGICA LA FALTA DE DESARROLLO LEGAL, EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL LEGISLATIVO ESTÁ OBLIGADO POR MANDATO LEGAL A REGULAR UNA MATERIA CONCRETA



NÓTESE QUE LAS LIMITACIONES BÁSICAS
DE LA ANALOGÍA SALEN DE LA
REFLEXIÓN JURISPRUDENCIAL



ANALOGÍA Y EL ARGUMENTO A CONTRARIO



ESTÁN MUY RELACIONADOS, PERO AQUÍ LO RELEVANTE NO ES LA AFINIDAD SINO EL RECURSO CONTRARIO A ELLA, EN LA MEDIDA EN QUE ES UNA INFERENCIA POR INVERSIÓN

❧ LA ANALOGÍA ❧

- ▶ CONTRABANDO PRESUNTO. EL ARTÍCULO 103, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN QUE LO PREVÉ, NO VIOLA LA GARANTÍA DE EXACTA APLICACIÓN DE LA LEY EN MATERIA PENAL.
- ▶ La presunción del delito de contrabando se integra **por los elementos siguientes:** **a)** La posesión de un vehículo extranjero fuera de una zona de veinte kilómetros en cualquier dirección, contados en línea recta a partir de los límites extremos de la zona urbana de las poblaciones fronterizas; **b)** Que el tenedor no cuente con la documentación aduanera que acredite que se sometió a los trámites previstos en la Ley Aduanera para su introducción al territorio nacional o para su internación de la franja o región fronteriza al resto del país; **c)** La lesión al bien jurídico que lo constituye la hacienda pública; **y, d)** El contenido doloso de la conducta. **De lo anterior se sigue que** la descripción típica indicada es clara, precisa y exacta, ya que contiene los elementos necesarios para su acreditación, dotándose de certeza jurídica a los gobernados en la medida en que pueden conocer **la conducta que pretendió prohibir el legislador** o, **a contrario sensu**, de realizarse la conducta prohibida se considera delictiva dicha acción.

- **Ahora bien**, en el ámbito de la **doctrina penal** existen diversas clases de tipos penales que, por su naturaleza, son complementarios, **es decir**, que no son independientes, **pues** para existir requieren la actualización de la aplicación de uno básico, al que se incorporan ambos formando un solo tipo. **Así**, la descripción contenida en el artículo 103, fracción II, del Código Fiscal de la Federación configura un tipo penal complementario, **pues** para su existencia presupone la aplicación del tipo básico del que depende, como lo es el contenido del artículo 102 del Código Fiscal de la Federación, que prevé el delito de contrabando, y el numeral 104, del citado Código, que establece su sanción correspondiente conforme al valor del vehículo, sin que represente obstáculo que dicha fracción II del artículo 103 establezca una situación posterior a la introducción de vehículos extranjeros (cuando están dentro del territorio nacional), **pues** se entiende que si éstos son encontrados fuera de la indicada zona de vigilancia aduanal, la sola objetividad de su hallazgo ubica como responsable del ilícito a quien los posea, se ostente como propietario o sea porteador, sin contar con la documentación que acredite su legal introducción o estancia en el país, **ya que**, al encontrarlos fuera de la zona aduanal permitida, se presume que fueron introducidos por quien asuma la detentación de tales vehículos, salvo prueba en contrario.

► **En consecuencia**, del análisis conjunto de los citados numerales 102, 103, fracción II y 104 del Código Fiscal de la Federación, **se advierte que** la presunción legal del delito de contrabando se integra con los indicados elementos; **de ahí que** dicho artículo 103, fracción II, **no viola la garantía de exacta aplicación de la ley en materia penal contenida en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**



**ESTE ARGUMENTO
CONSIDERA QUE
SI EL LEGISLADOR
HA REGULADO
EXPRESAMENTE
UNA HIPÓTESIS SE
DEBE ENTENDER
QUE HA
PRETENDIDO
REGULAR DE
MANERA
DIFERENTE LA
HIPÓTESIS
CONTRARIA**

❧ LA ANALOGÍA ❧

- ▶ LEY GENERAL PARA PREVENIR Y SANCIONAR LOS DELITOS EN MATERIA DE SECUESTRO. LOS ARTÍCULOS SEGUNDO Y QUINTO TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDIÓ, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2010, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE RETROACTIVIDAD DE LA LEY EN BENEFICIO DEL CONDENADO.
- ▶ ***De los preceptos citados se advierte***, entre otros supuestos, el relativo a que la ejecución de las penas se regirá conforme a las disposiciones vigentes al momento de la comisión de los hechos delictivos, especialmente, las contenidas en los códigos penales locales vigentes hasta la entrada en vigor de la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, Reglamentaria de la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con base en los cuales fueron sentenciados los condenados. ↴

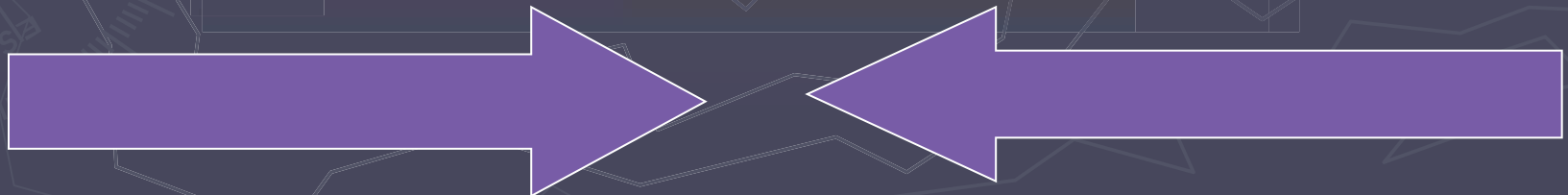
LA ANALOGÍA

- *De ello se advierte que* los mencionados artículos segundo y quinto transitorios no violan el **principio de retroactividad** de la ley **en beneficio del condenado**, *pues* por un lado sólo establecen que la ejecución de las sentencias deberá ajustarse a la normativa sustantiva y procesal vigente, al cometerse el ilícito, *esto es*, disponen, a nivel legal, un **principio de ultractividad** y, por otro, no impiden ni prohíben la aplicación del artículo 56 del Código Penal Federal, que consagra el **principio de retroactividad benigna en materia penal federal**, aplicable entre la comisión de un delito y la extinción de la pena o medida de seguridad; *además de que* esta **interpretación sistemática** y armónica respeta los artículos 14, primer párrafo, de la Constitución General de la República, **interpretado a contrario sensu**, y 9 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, ya que su eficacia sólo queda condicionada a que, en cada caso concreto, quede **demostrado** que el sentenciado se encuentra en una situación que justifica aplicar la nueva ley en su beneficio.

**EN EL ARGUMENTO A CONTRARIO RECHAZA
CUALQUIER OTRA HIPÓTESIS DISTINTA A LA
EXPRESAMENTE CONTEMPLADA**



EN LA ANALOGÍA LO ESENCIAL ES LA
SEMEJANZA Y LO ACCIDENTAL LA
DIFERENCIA, PERO EN EL ARGUMENTO
A CONTRARIO ENTRE EL CASO
REGULADO Y EL NO REGULADO LO
ESENCIAL ES LA DIFERENCIA
Y LO ACCIDENTAL
ES LA SEMEJANZA



❧ LA ANALOGÍA ❧

**DE LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y DE LOS ELEMENTOS
CONSIDERADOS CON ANTERIORIDAD SE INFIERE
QUE EL CONOCIMIENTO DE LA ANALOGÍA ES DE
TRASCENDENTAL IMPORTANCIA
PARA
EL TRABAJO JURISDICCIONAL**

