

EL ARGUMENTO

DE

AUTORIDAD



- **DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA**
- **DEFINICIÓN CONCEPTUAL**
- **ANTECEDENTES HISTÓRICOS**
- **ASPECTOS PRÁCTICOS**
- **IMPORTANCIA**



AUTORIDAD
DEL LATÍN
AUCTORITAS -
AUCTORITATIS,
ESTE VOCABLO
TIENE UN
AMPLIO
CAMPO
SEMÁNTICO
QUE ABARCA LAS
SIGUIENTES
DISTINCIONES



EN **TODAS** LAS MATERIAS ESTE
ARGUMENTO TIENE UNA
RELEVANCIA EXTRAORDINARIA



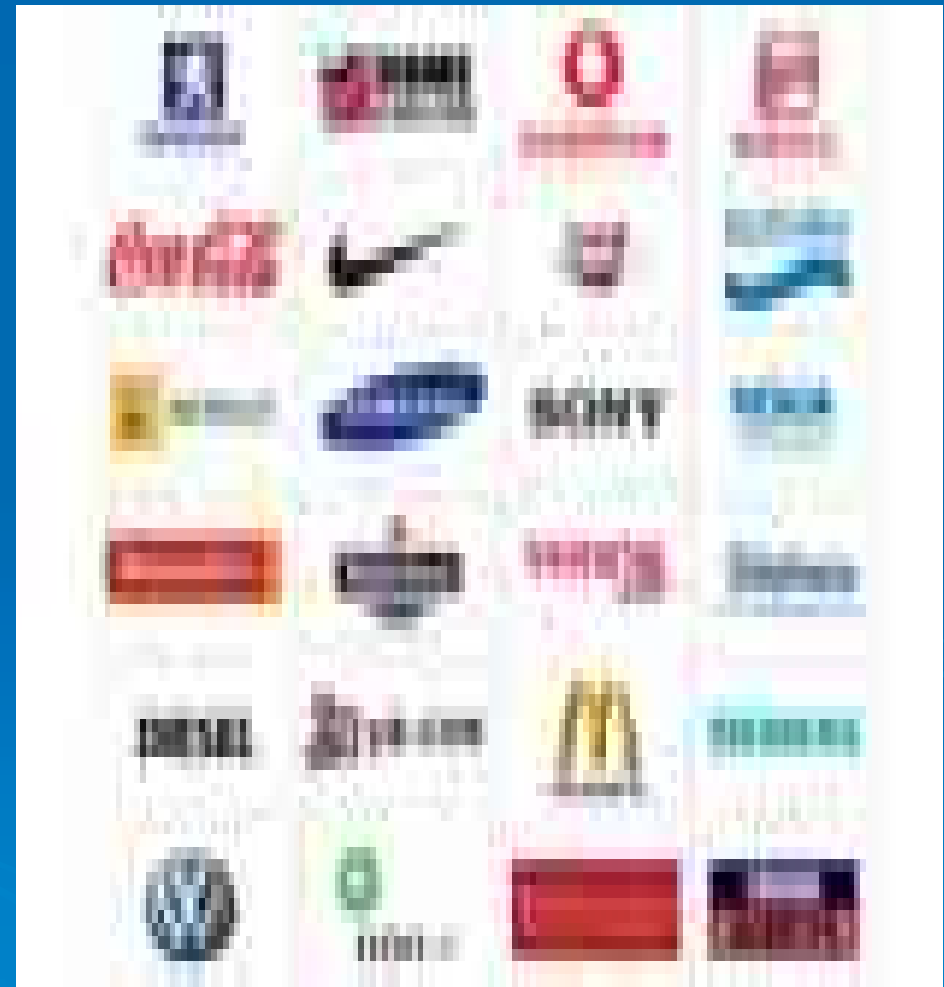


ESTE ARGUMENTO ES DE LOS **MÁS FRECUENTES** INCLUSO EN LA **VIDA COTIDIANA**, COMO POR EJEMPLO, TANTO EN LA **ACADEMIA**





COMO EN LA PUBLICIDAD





Y EN LA VIDA COTIDIANA





LA **RAZÓN DE ELLO** ES QUE EXISTEN
AUTORIDADES PARA TODAS LAS
MATERIAS POSIBLES





COMO SE EXAMINARÁ MÁS ADELANTE LA
FALACIA QUE SUELE APARECER CON
MUCHA FRECUENCIA EN EL USO DE
ESTE ARGUMENTO, ES LA **FALACIA DE
FALSA AUTORIDAD**



LA IDEA ESENCIAL GRAVITA EN LA NOCIÓN DE

➤ **GARANTÍA, RESPONSABILIDAD, TODO AQUELLO QUE AUMENTA LA CONFIANZA; DE AHÍ, CRÉDITO, FE.**

➤ **PRESTIGIO**

➤ **IMPORTANCIA**

➤ **INFLUENCIA**





➤ **FUERZA, PESO, VALOR, MODELO, EJEMPLO, PRECEDENTE.**

➤ EN LATÍN JURÍDICO
SIGNIFICA: DECRETO,
SENTENCIA,
DECISIÓN,
RESOLUCIÓN,
MANDATO,
ORDEN.





EN EL *DIGESTO* EL TÉRMINO **AUCTORITAS**
TIENE UN **AMPLIO USO**, POR EJEMPLO:
AUCTORITATI SENATUS PARUIT, **SE ACATÓ LA**
DECISIÓN DEL SENADO





NO DEBE OLVIDARSE QUE

EL DIGESTO,

**CON LA PROPORCIÓN GUARDADA, PASÓ
A SER**

LA BIBLIA

DE LOS

JURISTAS Y ABOGADOS



EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD



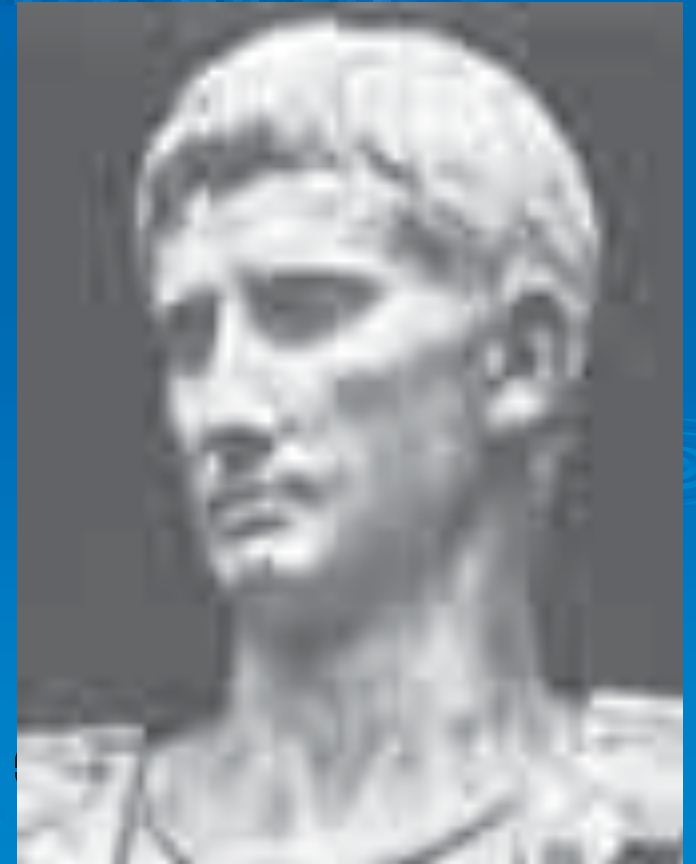


PARA AMBOS ES UN LIBRO SAGRADO





AUCTORITAS - AUCTORITATIS SE DERIVA A SU VEZ DEL VERBO **AUGEO AUGERE**, EN SENTIDO GENERAL SIGNIFICA **AUMENTAR**, HACER CRECER, DESARROLLAR, **ROBUSTECER** (**TANTO EN SENTIDO FÍSICO COMO EN EL FIGURADO**).





SU ORIGEN MÁS REMOTO ESTA EN EL VERBO GRIEGO

AÚXO αυξω,

AUMENTAR





EN LA LITERATURA
JURÍDICA LATINA LA
PALABRA

AUCTORITAS

TIENE UNA CARGA

PRAGMÁTICA Y

EMOTIVA

EXTRAORDINARIA

APARECE TANTO EN

EL IUS PRIVATUM,

EL IUS SACRUM

Y EL

IUS PUBLICUM



EN SUS ORIGENES, EL ASPECTO ESENCIAL DE LA **AUCTORITAS** RADICABA EN EL **RECONOCIMIENTO** TOTALMENTE LIBRE DE SU POTESTAD Y TERMINABA CUANDO LA **AUCTORITAS** INICIAL SE CONVERTÍA EN SIMPLE USO DEL PODER





LA **LEGITIMA** AUCTORITAS **NUNCA** SE PODÍA
OBTENER **POR MEDIO DE LA FUERZA** NI DE LA
VIOLENCIA





LA AUCTORITAS ERA LO OPUESTO AL IMPERIUM





Y A LA **POTESTAS**

(POTESTAD) DEL VERBO LATINO **POSSUM**

- **POTERE: PODER**





PODER

EN EL SENTIDO MATERIAL





EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD



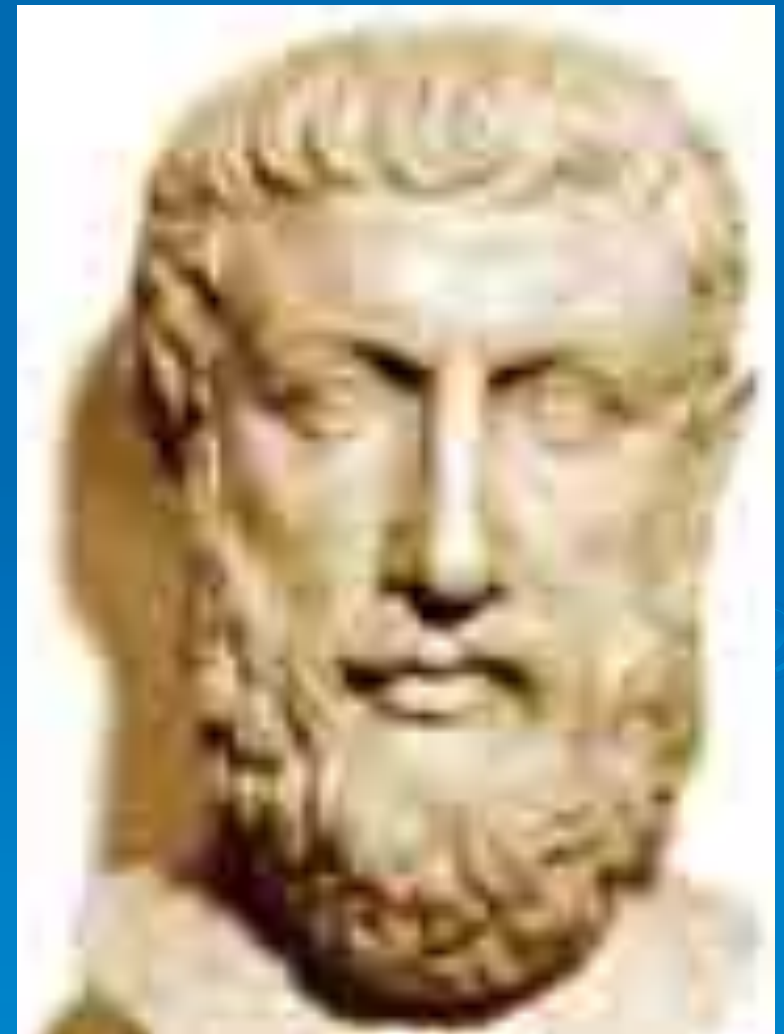
Y EN EL SENTIDO

POLÍTICO





SINO QUE **SÓLO** PODÍA IRRADIAR DE SU
FUERZA PERSUASIVA POR MEDIO DE LA
RAZÓN





RATIO UT LOGOS

λογος





POR EJEMPLO
LA
AUTORIDAD
MORAL
QUE SE LE
ATRIBUYE,
SIEMPRE
LIBREMENTE
A UNA PERSONA





LOS JURISTAS ENTIENDEN POR AUTORIDAD LA POSESIÓN DE QUIEN SE ENCUENTRA INVESTIDO DE FACULTADES O FUNCIONES O LA PERSONA O COSA QUE GOZA (O SE LE ATRIBUYE) FUERZA, ASCENDENCIA U OBLIGATORIEDAD



**DICCIONARIO
JURÍDICO MEXICANO**



DEFINICIÓN CONCEPTUAL

ES EL QUE A UN **ENCUNCIADO NORMATIVO** LE **ES ATRIBUIDO** AQUEL SIGNIFICADO QUE YA LE HABÍA SIDO ATRIBUIDO POR ALGUIEN, Y POR ESE SÓLO HECHO.



TARELLO, G.
L' INTERPRETAZIONE DELLA LEGE.



DE MANERA **MUY CHOCANTE PERO EFICAZ**, EN
CIERTO SENTIDO, SE PUEDE SINTETIZAR EN:

ESTO ES ASÍ PORQUE LO DIGO **YO**,

¡PUNTO FINAL!



CONSISTE EN UTILIZAR LA OPINIÓN DE
UNA PERSONA A FAVOR DE
UNA TESIS PROPIA,

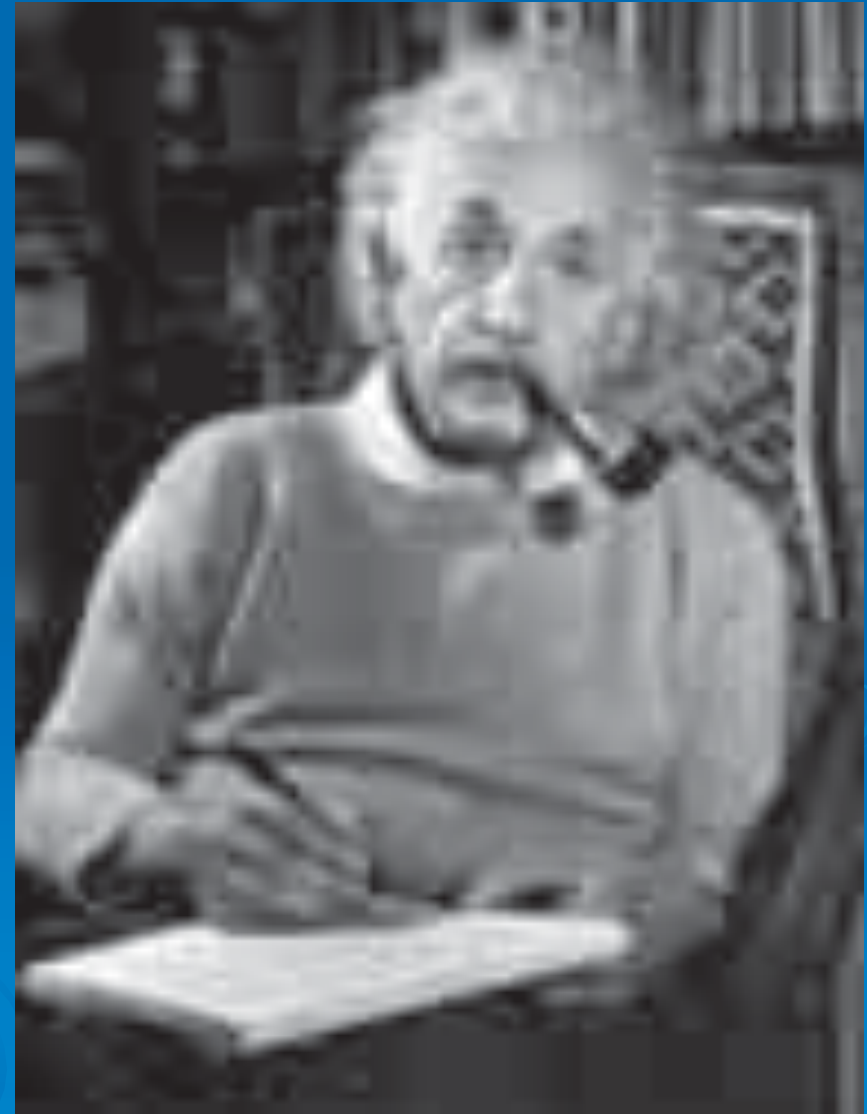
PERO AL NO PROPORCIONAR MÁS QUE
OPINIONES ESTA FORMA DE ARGUMENTACIÓN
OBTIENE FUERZA MAYOR O MENOR EN
FUNCIÓN DEL **PRESTIGIO** QUE SE LE
RECONOCE A LA AUTORIDAD INVOCADA



POR EJEMPLO, ¿EN CUESTIÓN DE FÍSICA A
QUÉ OPINIÓN SE LE DARÍA MAYOR

AUTORIDAD?

A





O

A ESTE...?





LO MISMO SUCEDE EN EL ÁMBITO DEL
DERECHO

DE INICIO, ¿A QUIÉN SE LE DA
MAYOR AUTORIDAD?

AL MENOS MIENTRAS SE EXAMINA LA
CUESTIÓN



EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD



A...





O AL SUPER ABOGADO





**EL PRESTIGIO (Y MÁS EL QUE TIENE
SÓLIDO FUNDAMENTO) ES
FUNDAMENTAL EN ESTE ARGUMENTO**





EL
ARGUMENTO
DE AUTORIDAD

SE PUEDE
DIVIDIR EN
TRES GRANDES SECCIONES

POR LA AUTORIDAD DE LA JURISPRUDENCIA

(PRECEDENTES)





POR LA AUTORIDAD DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL





POR LA AUTORIDAD DE LA DOCTRINA





EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD

REPRESENTADA POR LOS

DOCTRINARIOS

Y

ERUDITOS

DEL

DERECHO





AUTORIDAD POR JURISPRUDENCIA



IUS - IURIS : DERECHO

PRUDENTIA - AE : PRUDENCIA

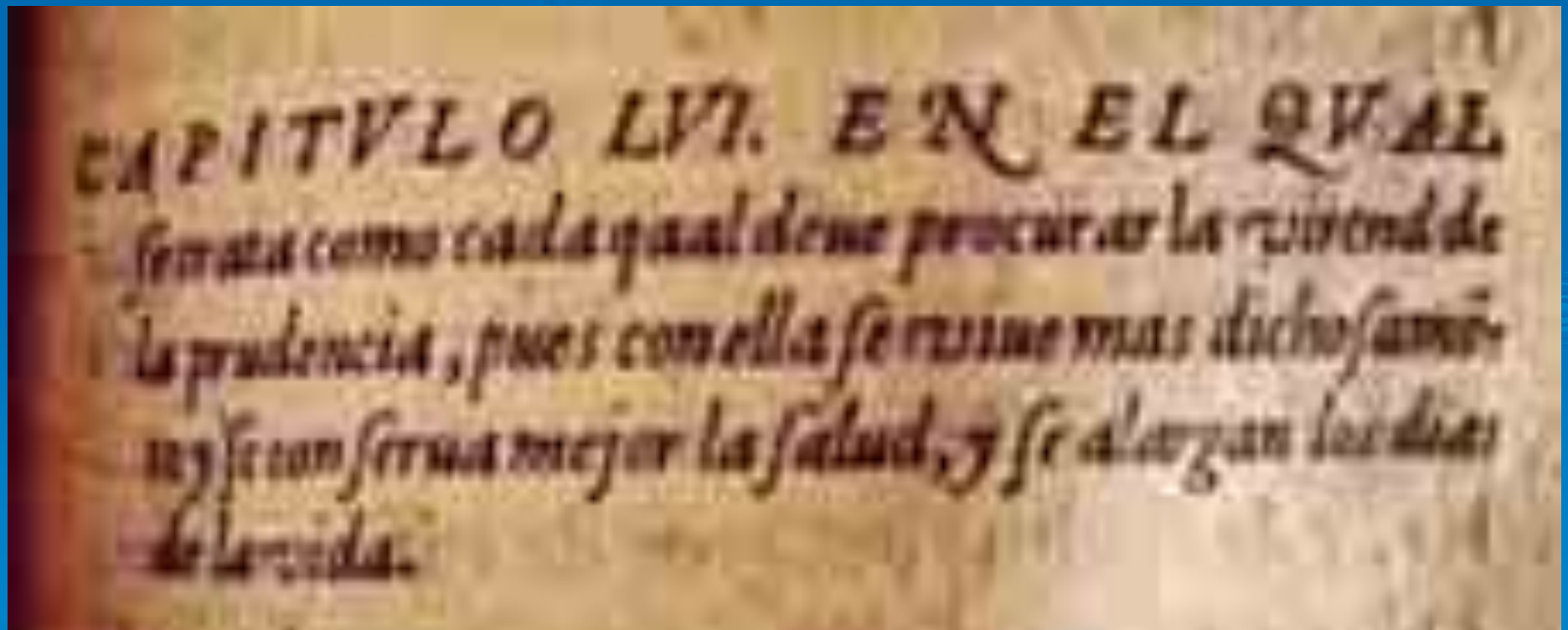
**PRO: A FAVOR DE
MÁS ADELANTE**

**VIDEO - VIDERE
VER, OBSERVAR**

- ENCIA, ACCIÓN.

LA PRUDENCIA ES UNA DE LAS CUATRO VIRTUDES CARDINALES

PROVIDERE: VER HACIA DELANTE,
VER ANTES QUE LOS DEMÁS.





La Prudencia se define como la virtud de actuar de forma justa, adecuada y con cautela. Se entiende también como la virtud de comunicarse con los demás por medio de un lenguaje claro, literal, cauteloso y adecuado, actuando con respeto de los sentimientos, la vida y las libertades de las demás personas



VIRTUS - VIRTUTIS: FUERZA (EN GENERAL) TANTO FÍSICA COMO ESPIRITUAL, ENERGÍA, FIRMEZA

VIS - VIM - V I: FUERZA, VIOLENCIA, VIGOR.

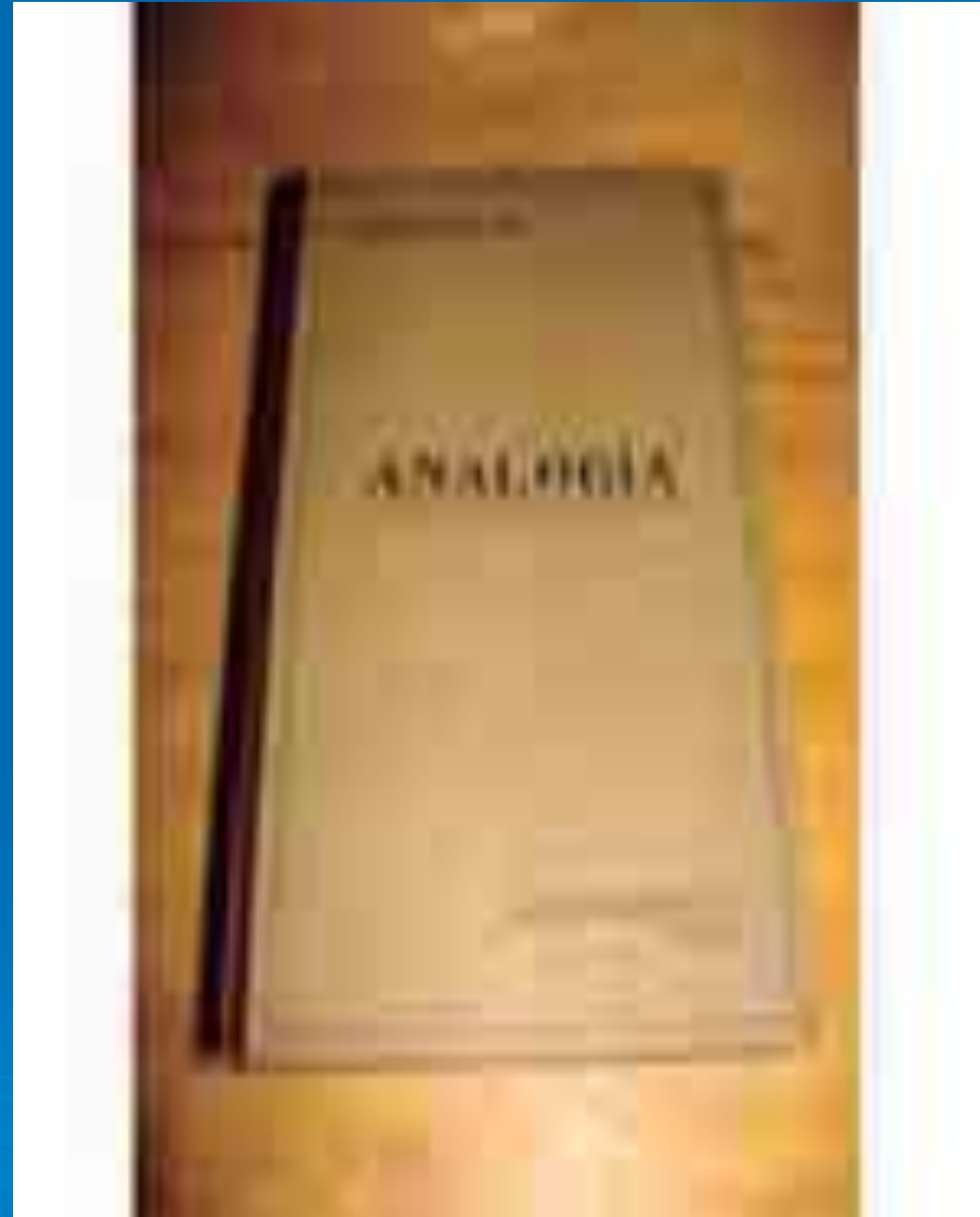
VIOLENTIA - AE: ÍMPETU, FOGOSIDAD

**DEFINICIÓN
TOMADA
DE:**





**NÓTESE LA
ESTRECHA
RELACIÓN
QUE EL
ARGUMENTO
DE
AUTORIDAD
GUARDA
CON LA
ANALOGÍA**





COMÚNMENTE ENTENDEMOS POR **JURISPRUDENCIA**

[...] En efecto, la doctrina y aun la Suprema Corte de Justicia de la Nación **han aceptado que la jurisprudencia es fuente del derecho**; esta última ha considerado que aquélla emerge de la fuente viva que implica el **análisis reiterado de las disposiciones legales vigentes, en función de su aplicación a los casos concretos analizados y precisamente por ser fuente del derecho, dimana su obligatoriedad.** [...].

[...] **la jurisprudencia** es la **interpretación** que se efectúa de la **ley** y aun cuando se trate de criterios aislados, éstos **sirven de apoyo** a los tribunales de menor jerarquía.



NO DEBE OLVIDARSE JAMÁS QUE LA RAZÓN
DE SER DE

LA

JURISPRUDENCIA

ES LA

ANALOGÍA





LA JURISPRUDENCIA

PUEDES SER EMPLEADA COMO: **EJEMPLO**

SE **PRETENDE ASIMILAR** EL **CASO ACTUAL** A UN CASO ANTIGUO Y ESTA ASIMILACIÓN **ES POSIBLE** GRACIAS A QUE SE CREA UNA REGLA APLICABLE A AMBOS CASOS EN **VIRTUD DE SUS SIMILITUDES**



CUANDO SE RECURRE A LA
JURISPRUDENCIA CON LA **FINALIDAD DE**
EJEMPLIFICACIÓN ES EL PROPIO
EJEMPLO EL QUE **SIRVE PARA FUNDAR** LA
REGLA QUE SERVIRÁ DE PUENTE O LAZO
DE UNIÓN **ENTRE EL CASO ACTUAL Y EL**
PRECEDENTE





USO DE LA JURISPRUDENCIA COMO ILUSTRACIÓN

EN ESTE CASO LA JURISPRUDENCIA TIENE, A DIFERENCIA DEL EJEMPLO, LA FINALIDAD DE REFORZAR LA ADHESIÓN A UNA REGLA YA CONOCIDA (PREMISA FIABLE) AL PROPORCIONAR CASOS PARTICULARES QUE GUARDAN ANALOGÍA ESENCIAL CON EL PRECEDENTE.



EL RECURSO A LA **JURISPRUDENCIA** COMO MODELO

AQUÍ SE **RESUELVE** EL CASO **CON BASE**
EXCLUSIVAMENTE EN LA
JURISPRUDENCIA ESTABLECIDA.

APRECIA LA SIMILITUD ESENCIAL ENTRE AMBOS
SUPUESTOS Y A CONTINUACIÓN **REPRODUCE LA**
MISMA SOLUCIÓN

QUE SE ATRIBUYÓ
AL CASO
PRECEDENTE





POR LA AUTORIDAD DEL
ÓRGANO
JURISDICCIONAL





**NÓTESE LA JERARQUÍA, CALIDAD,
PRESTIGIO, PROFUNDIDAD, DEL
ÓRGANO EMISOR**

**ELEMENTOS INSEPARABLES DE LA
AUTORIDAD QUE LE REVISTE.**



AUTORIDAD
SEGÚN EL
ÓRGANO JURISDICCIONAL

COMO YA SE HABÍA ADELANTADO,
EN ESTE CASO **SE ATIENDE** A LA

JERARQUÍA

DEL
**ÓRGANO
EMISOR DE LA
JURISPRUDENCIA**



LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PUBLICADA EN EL



**DIARIO OFICIAL
DE LA FEDERACION**



EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD



ASÍ TENEMOS:

PLENO DE LA S.C.J.N.





PRIMERA Y SEGUNDA SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN





EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD



TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO





TERCERO EXTRAÑO. NO TIENE ESE CARÁCTER, SINO DE CAUSAHABIENTE AQUEL QUE OBTIENE EL DOMINIO DE UN INMUEBLE, OBJETO DE UN JUICIO REIVINDICATORIO, Y TIENE CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD DEL BIEN ANTES DE QUE CONCLUYA EL PROCEDIMIENTO CON SENTENCIA EJECUTORIADA.

El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación SOSTIENE QUE la persona extraña al juicio es aquella que no ha figurado en el juicio como parte en sentido material, pero que sufre un perjuicio dentro de él o en la ejecución de las resoluciones, sin haber tenido la oportunidad de ser oída en su defensa por desconocer las actuaciones relativas, quedando incluida en este concepto la parte que no fue emplazada o que lo fue incorrectamente. [...] REG. 162686



NÓTESE LA **TRASCENDENCIA** DE LO
AFIRMADO POR LA **SEGUNDA SALA**
EN LA SIGUIENTE TESIS





- NOTIFICACIÓN DE LA ORDEN DE VISITA DOMICILIARIA. LA LEGALIDAD DE LA DILIGENCIA RELATIVA QUE SE ENTIENDE CON UN TERCERO, DEPENDE DE QUE ÉSTA INICIE A LA HORA PRECISADA EN EL CITATORIO PREVIO Y NO DEL MOMENTO EN QUE LA ORDEN SE ENTREGUE A AQUÉL.
- La **Segunda Sala** del más Alto Tribunal del país **sostiene que** con **independencia de que** el artículo 137 del Código Fiscal de la Federación **no establezca expresamente** los lineamientos que deben cumplirse en la práctica de las notificaciones en materia tributaria, las autoridades hacendarias deben observar ciertos requisitos para otorgar seguridad jurídica a las personas a quienes pretenden comunicarles algún acto, como son, entre otros, que en la segunda búsqueda el notificador debe requerir nuevamente la presencia del destinatario y comunicarle la actuación de la autoridad, pero si éste o su representante no aguarda a la cita, previo cercioramiento y razón pormenorizada de tal circunstancia, la diligencia debe practicarse con quien se encuentre en el domicilio o, en su defecto, con un vecino. [...]
- **Novena Época. Registro: 166120.**



AUTORIDAD
DE LA
DOCTRINA
DOCTRINARIOS,
ESTUDIOSOS
Y
ERUDITOS DEL
DERECHO
PRESTIGIO



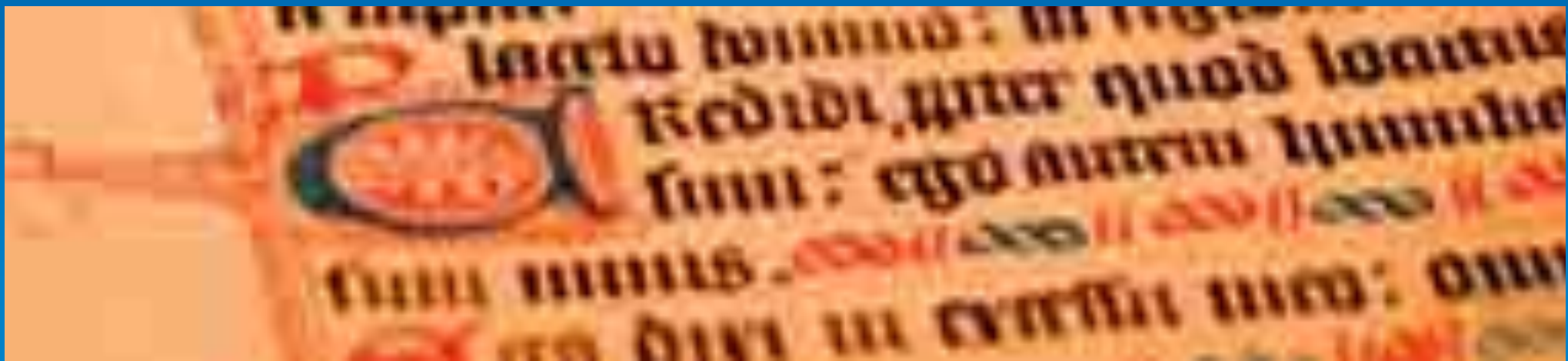


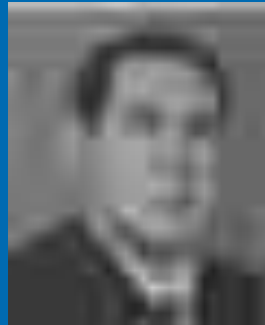
DOCTRINA, DEL LATÍN **DOCEO** –
DOCERE – **DOCTUM**: ENSEÑAR,
MOSTRAR, ANUNCIAR





LA **DOCTRINA** TIENE SIN DUDA, UN PAPEL DE GRAN RELEVANCIA, PUES ENTRE OTRAS COSAS, ES EL RESULTADO DE UNA **MEDITACIÓN SISTEMÁTICA** SOBRE LOS **PROBLEMAS DEL DERECHO** A LO LARGO DE LA HISTORIA





EN ESTA
MODALIDAD DEL
ARGUMENTO DE
AUTORIDAD
SE PUEDE COMBINAR
UN
ASPECTO
INSTITUCIONAL
Y EL **PRESTIGIO**
PERSONAL QUE ES
LA PARTE
ESENCIAL DE ESTE
ARGUMENTO



ASÍ, LAS REFLEXIONES DOCTRINARIAS
SIEMPRE SERÁN UN EJERCICIO ÚTIL
PARA EL PROGRESO INTELECTUAL



- ACTOS PROCESALES DECLARADOS INEFICACES. REPERCUSIÓN EN OTRAS ACTUACIONES Y REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO.
- **De la interpretación jurídica de las diversas disposiciones que** regulan los recursos y el incidente de nulidad de actuaciones de un procedimiento judicial, consignados en el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, mediante la aplicación de los métodos teleológico, sistemático y el sustentado a base de principios, con **amplio apoyo en prestigiada doctrina**, se llega al conocimiento de que la revocación, modificación o anulación de un acto de procedimiento, decretada en algún recurso, incidente o cualquier medio de defensa, produce la consecuencia de dejar insubsistente y privar de efectos al acto impugnado, pero sólo en la ineficacia de las actuaciones dictadas o practicadas con posterioridad, que lo reconozcan como presupuesto jurídico indispensable para su existencia, validez y subsistencia dentro del procedimiento al que corresponda, al producir su inocuidad, y en algunos casos obligar a la reposición parcial o total del procedimiento, de modo que, la ineficacia decretada no se comunica invariablemente a otros actos, y la comunicación que se produzca no se extiende fatalmente a todos los actos de dicho procedimiento. Así, en ocasiones la ineficacia sólo opera respecto a la actuación impugnada; en otras, se extiende a unas cuantas actuaciones, y en algunas más afecta a todo el procedimiento, según la función que desempeñe el acto declarado ineficaz, en el procedimiento concreto al que corresponda, y la correlación de interdependencia que guarde con otras determinaciones del mismo. [...]



CON LA CITA DE LA **AUTORIDADES** SE
PRETENDE CONFIRMAR, **AFIANZAR**, DAR
SOLIDEZ A LOS ARGUMENTOS QUE SE
SOSTIENEN



**CELESTINO
PORTE
PETIT**

**GUILLERMO
FLORIS
MARGADANT**

**AURORA
ARNAIZ
AMIGO**

**IGNACIO
GALINDO
GARFIAS**

EN NO POCAS OCASIONES DE PRETENDE CAUSAR MAYOR IMPACTO CON LA CITA DE AUTORIDADES EXTRANJERAS



LUIS JIMÉNEZ DE ASÚA




- CAJEROS AUTOMÁTICOS. CARGA DE LA INSTITUCIÓN OPERADORA DE ACREDITAR DISPOSICIONES DE DINERO, QUE EL CLIENTE NIEGA.
- La aplicación de las reglas establecidas en los artículos 1194, 1195 y 1196 del Código de Comercio, sobre la carga de la prueba en los juicios mercantiles, incardinadas a la naturaleza de las relaciones jurídicas que se establecen entre las instituciones bancarias y la generalidad de sus usuarios, cuyos principios están acogidos por la legislación rectora de la banca nacional, y que **han sido objeto de exploración por la doctrina extranjera**, conducen a la clara determinación de que cuando el usuario niegue la disposición del importe de dinero hecho en un cajero automático que la institución bancaria le atribuye y carga a su estado de cuenta, corresponde al proveedor del servicio acreditar la disposición que afirma y que su cliente niega.
 - Novena Época. Registro: 163872.



EL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN HA DEDICADO, SIN DUDA, UNA SERIA ATENCIÓN A LA **DOCTRINA** COMO PUEDE CONSTATARSE EN MULTITUD DE TESIS Y EJECUTORIAS





- CONTRATO CON ESTIPULACIÓN A FAVOR DE TERCERO. ES FACTIBLE QUE EL BENEFICIARIO SEA UNA PERSONA INDETERMINADA, PERO DETERMINABLE.
 - **Conforme a la doctrina** "Hay estipulación por otro cuando, en un contrato, uno de los contratantes estipula con el otro que este último dará o hará alguna cosa en provecho de un tercero extraño al contrato y que no está representado en él.". El estipulante no actúa por mandato, contrata en su nombre, pero el efecto del contrato se produce en beneficio de otro. El tercero beneficiario adquiere, por el solo hecho de la estipulación, el derecho de crédito contra el promitente, con la sola reserva de que acepte la estipulación. En cuanto a si una persona indeterminada puede ser tercero beneficiario, **la doctrina en la materia sostiene que** debe distinguirse entre las que son indeterminables y las indeterminadas, pero determinables. [...]
- 

En cuanto a las primeras son aquellas que se señalan sin mayor precisión, por ejemplo, a favor de un pobre, un Municipio, etcétera, respecto de las cuales no es válida la estipulación, porque la abstracción le quita significación posible, y porque la determinación de los beneficiarios no puede depender de una elección que deba hacer por sí mismo el promitente. Las segundas son las que al momento de la estipulación son indeterminadas, pero después pueden determinarse, bien porque aun cuando se señalen genéricamente, hay elementos para identificar a quién se refiere el estipulante, o bien, porque se determinan como consecuencia de los acontecimientos, como sucede verbigracia, en la estipulación a favor del Municipio que tenga más deudas; en los seguros de vida, cuando el asegurado contrata en beneficio de sus herederos. **Para Ambrosio Colín y H. Capitant** *"Basta para que una obligación pueda nacer, que haya en el acto jurídico que la ha creado los elementos suficientes para una determinación ulterior del acreedor hecha con independencia de la voluntad del deudor."* Así, es factible la estipulación en provecho de personas indeterminadas, siempre y cuando puedan determinarse de alguna manera en el momento en que el crédito a favor del beneficiario quiera hacerse efectivo. **Estas bases doctrinales no se encuentran en oposición con la ley**, ya que expresamente el artículo 1870 del Código Civil para el Distrito Federal prevé la facultad de los contratantes para imponer las modalidades que estimen convenientes, en cuanto al momento en que nace el derecho del tercero beneficiario, con el requisito de que tales modalidades consten expresamente en el contrato.

Novena Época. Registro: 165591.



AL INVOCAR, EN GENERAL, EL ARGUMENTO DE
AUTORIDAD DEBE VERIFICARSE QUE ÉSTA
SEA

RELEVANTE

Y

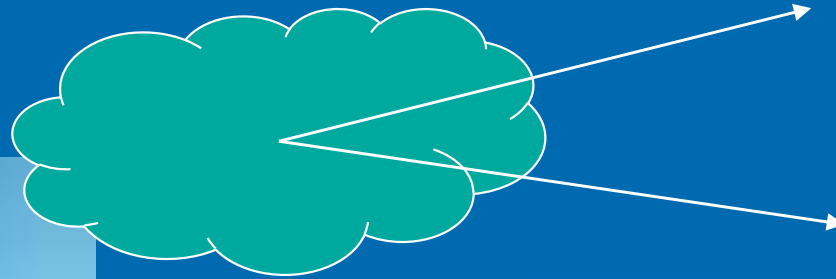
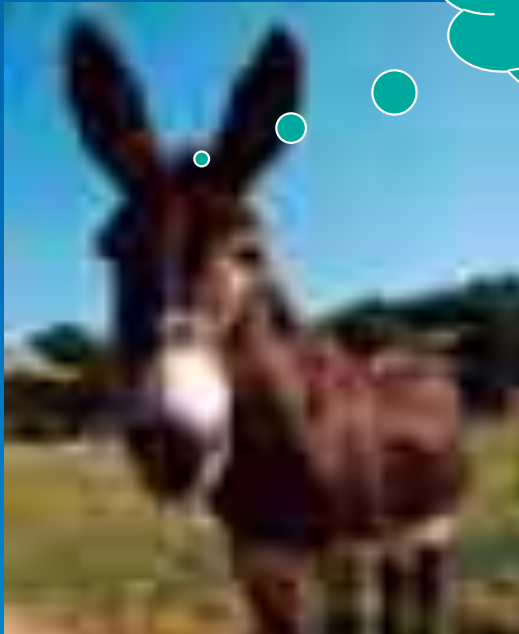
PERTINENTE

EN EL CAMPO O

EN EL ÁMBITO EN EL QUE SE DESEA
HACER VALER



ESTA ES UNA DE LAS **FALACIAS** QUE MÁS
SE USA EN EL CAMPO DE LA PUBLICIDAD
DONDE SE RECURRE A UNA AUTORIDAD
NO PERTINENTE



LA SORBONA



¿QUIEN SERÍA EL **MÁS AUTORIZADO** PARA **RECOMENDAR** UN MEDICAMENTO CONTRA LOS **GOLPES POR CONTUCIÓN?**

ESTE

O

ESTE





SIN EMBARGO, LO QUE **MÁS IMPACTA**
LA **MENTE DEL RECEPTOR** Y QUE LO
CONDUCE A LA **PERSUASIÓN** CON
MUCHA **FRECUENCIA** **NO ES SÓLO EL**
RAZONAMIENTO, SINO SUS **SENTIDOS Y**
EMOCIONES

RECUERDESE QUE SE **HABLA DE**
PERSUASIÓN, **NO** **DE CONVICCIÓN**



¿**QUÉ PRODUCE MÁS VENTAS?** SI EL
ALUDIDO

MEDICAMENTO

ES ANUNCIADO POR

LA **EXPERTA**

EN

TRAUMATOLOGÍA





O EL AFAMADO..., AUNQUE DE MEDICINA
NO SEPA

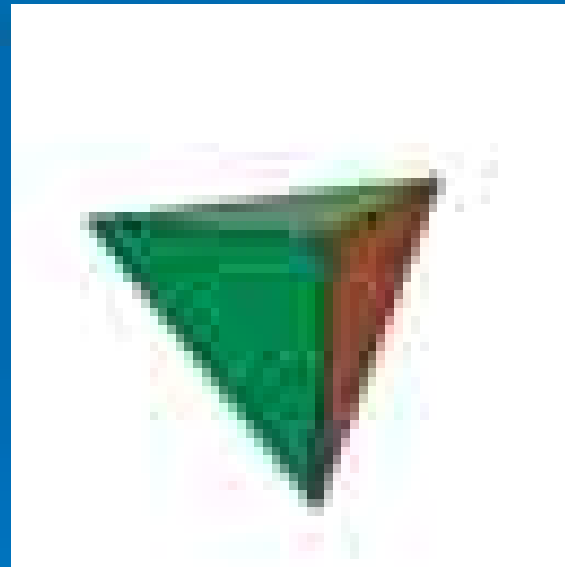
NI QUE

EXISTE





EL CONCEPTO DE **AUTORIDAD** PUEDE
REVESTIR MÚLTIPLES FACETAS
QUE IMPACTEN DIRECTAMENTE LA
MENTE DEL INDIVIDUO





COMO POR EJEMPLO **LAS IMÁGENES** QUE ACOMPAÑAN EL DISCURSO

PRODUCTOS QUE
SE AUNUNCIAN EN
UN MARCO DE
“**CIENTIFICIDAD**”





POR EJEMPLO CUANDO **SE RESALTA EL
PRESTIGIO** DE LA “**CIENCIA**”
ASOCIADO A UN DETERMINADO
PRODUCTO O DOCTRINA





TAMBIÉN SE PUEDEN EXALTAR LOS
SENTIDOS Y EMOCIONES DEL
SUJETO





EL VOCABULARIO EMPELADO RESULTA SER DE **TRASCENDENTAL** **IMPORTANCIA**

POR EL IMPACTO
EN LA MENTE
DEL
SER HUMANO





PRESIGIO E IMPACTO DE LAS TERMINOLOGÍAS ESPECIALIZADAS Y EN SU CASO DE **LAS JERGAS** DEL OFICIO



“HABLA COMO
ABOGADO”



ELEMENTOS DIRIGIDOS A IMPACTAR Y
MOVER LA
VOLUNTAD
DEL SUJETO
MÁS QUE
SU
INTELECTO



LO ANTERIOR NOS EVITRA CAER EN LA
FALACIA

DE

FALSA AUTORIDAD

QUE SE ACTUALIZA CUANDO LA
AUTORIDAD INVOCADA

NO ES

**PERTINENTE NI RELEVANTE PARA EL
CASO CONCRETO**